### چرا گفت‌وگو با رئیس‌جمهور چالشی نشد؟

# مرزهای «خبرنگاری» در تلویزیون

President.ir

**نمای نزدیک**

**گفت و گو**

صراحت و چالشگری را می‌توان از شئون «خبرنگاری» به حساب آورد اما این وجه از خبرنگاری که نمادش پرسش‌گری صریح از مسئولان است چقدر امکان انطباق با شرایط امروز «رسانه ملی» را دارد؟

«اگه خبرنگاری، دوربین و میکروفنت کو!؟» چند سال قبل در حاشیه یکی از برنامه‌ها و هنگام ورود به محدوده ویژه، این سوال را سرباز وظیفه‌ای پرسید که برای اجازه عبور، کارت خبرنگاری‌ام را به سمتش گرفته بودم. در اولین لحظه واکنش توأمانی از خنده و بهت داشتم اما هر چه از آن روز فاصله گرفتم و در گعده‌های مختلف بیشتر در گپ و گفت مردمان کوچه و خیابان دقیق شدم، متوجه فراگیری این برداشت از تعریف «خبرنگار» شدم.

تلویزیون در مقام فراگیرترین رسانه رسمی، سال‌ها است که شاخص و نماد «خبرنگاری» در ذهن مخاطبان خود شده است. سوی دیگر این برداشت عمومی تعریف و انتظاری است که جامعه از «خبرنگار» دارد؛ تصویر یک کنشگر صریح و چالش‌گر که بی‌پروا به‌دنبال افشای هر آن چیزی است که برخی قصد کتمان و مخفی نگاه داشتن آن را دارند. حال سوال اینجا است که رسانه ملی چقدر توانسته و مهمتر از آن، چقدر می‌تواند چنین برداشت و دریافتی از مفهوم «خبرنگاری» را نمایندگی کند.

طرح این پرسش علاوه‌بر همزمانی با روز خبرنگار، بهانه‌ای بود برای پرداختن به یک سوال مصداقی‌تر و آن اینکه چرا غالبا گفت‌وگوهای رسمی تلویزیون با مسئولان و مدیران اجرایی و به طور خاص رئیس‌جمهوری که کمتر از چند ساعت از آخرین نوبت آن می‌گذرد، غالبا عاری از عنصر «چالش‌گری» هستند و آیا انتظار چالش در این قبیل گفت‌وگوها اساسا انتظار بجایی محسوب می‌شود؟

برای رسیدن به پاسخ این پرسش‌ها خبرگزاری مهر سراغ چهار تن از کارشناسان رسانه و برنامه‌سازان تلویزیون رفته که برآیند نظرات‌شان می‌تواند تصویر روشن‌تری از نسبت واقعی «خبرنگاری» با آنچه در قاب تلویزیون شاهدش هستیم به‌دست دهد.

## چالشگری جزو ذات رسانه است

سیدمرتضی فاطمی از مجریان و تهیه‌کنندگان تلویزیونی است که سابقه طولانی در فعالیت مطبوعاتی داشته است. فاطمی درباره «نسبت چالش‌گری با تلویزیون» می‌گوید: اگر ما بپذیریم که هر رسانه، ذاتی دارد رسانه‌ای به اسم تلویزیون (فراتر از تصویر دانشگاه عمومی که در ایران به آن داریم) ذاتش سرگرمی است ولی حتماً یکی از ابزارهای مهم رسانه‌ای که در حوزه اطلاع‌رسانی به دنبال سرگرمی هم هست، چالشگری است. یک رسانه برای موفق بودن چاره‌ای جز این ندارد اما اینکه در کشور ما چقدر این شدنی است یا خیر، از زوایای مختلف قابل بررسی است.

وی با طرح این پرسش که «آیا تلویزیون رسانه‌ای مستقل است؟» صحبت‌هایش را این‌گونه ادامه می‌دهد: اگر پاسخ ما به این پرسش مثبت است پس قطعاً یک رسانه مستقل تن به ریسک پذیرش چالشگری می‌دهد اما اگر تلویزیون در ایران رسانه‌ای است که نهادهای نظارتی بعضاً موازی مدام در حال پرسش از آن هستند و به تعبیری گرفتار قواعد غیرمنطقی بروکراتیک شده است، طبیعی است که کارکرد رسانه‌ای آن هم اخته می‌شود.

فاطمی در ادامه به نقش فرهنگ غالب مخاطب هم در این زمینه اشاره می‌کند و می‌گوید: در کنار مواردی مانند نبود یا کمبود جسارت در تلویزیون به نظرم مردم هم اجازه ورود به عرصه چالشگری در رسانه را نمی‌دهند. تلویزیون باید به سمت چالشگری برود اما هم مدیران رسانه و هم جامعه مخاطبان در این زمینه باید نقش خود را به‌درستی ایفا کنند.

تهیه‌کننده برنامه «۱۸۰ درجه» شبکه افق درباره حدومرز این چالشگری در رسانه ملی هم معتقد است: به‌صورت کلی اگر نگاه‌های حزبی و گروهی را کنار بگذاریم و بااخلاق و اصناف به جریانات و مباحث روز سیاسی و اجتماعی بپردازید، به نظرم هیچ حدومرزی در چالشگری وجود ندارد. به تعبیری با رعایت اخلاق و انصاف می‌توان همه مرزهای اضافی را حذف کرد.

این مجری و کارشناس تلویزیون در پاسخ به اینکه برنامه‌هایی مانند گفت‌وگوی رودررو با رئیس‌جمهوری در دوره‌های مختلف غالباً با انتقاد «چالشی نبودن» و «حضور خنثی مجری» مواجه می‌شود، می‌گوید: خیلی دوست دارم بگویم انتقاد در این زمینه متوجه مجری است اما واقعیت چیز دیگری است. هر چند در عین حال معتقدم مجریان در همین دایره و حدود تعریف‌شده هم حضور متفاوتی با یکدیگر دارند.

## مجریانی که شوی «چالشگری» می‌گذارند!

فاطمی با تاکید مجدد بر اینکه اصل نبود چالش در تلویزیون متوجه سه عنصر «مدیریت رسانه»، «نهادهای ناظر» و «مخاطب» است، می‌گوید: در فرآیند این محدودیت‌هایی که به ناچار پذیرفته‌ایم، بازهم می‌توان نقش مجریان در گفت‌وگوهای مهم را با هم قیاس کرد. کمااینکه برخی مجریان شوی چالشگری می‌گذارند اما همانطور که با حلوا حلوا، دهان شیرین نمی‌شود با گفتن مدام «ما یک گفت‌وگوی چالشی داریم» هم این اتفاق روی آنتن رخ نمی‌دهد. کافی است گفت‌وگوی قبلی رئیس‌جمهوری با یکی از مجریان غیرخبری تلویزیون را مرور کنید، در آن برنامه به شعار چالشی بودن، مجری بالای ۳۰ یا ۴۰ بار از رئیس‌جمهوری برای طرح سوال‌هایش عذرخواهی می‌کند. اگر قرار بر صراحت است، همانطور که قرار بر بی‌احترامی نیست، نیازی هم به این حجم از عذرخواهی وجود ندارد. این‌ها حرف مردم است و می‌توان توأم بااخلاق و انصاف آن‌ها را در قالب سوال از رئیس‌جمهوری پرسید، چه اینکه ممکن است پاسخ رئیس‌جمهوری هم منصفانه و قابل‌قبول باشد. پس چرا عذرخواهی می‌کنیم؟

فاطمی با اشاره به گروهی دیگر از مجریان تلویزیون که در گفت‌وگوها «فقط سر تکان می‌دهند» و یا «نقش کرونومتر دارند» صحبت‌هایش را این‌گونه ادامه می‌دهد: درباره این گروه از مجریان هم تکلیف معلوم است و نمی‌توان همه‌چیز را به رسانه و محدودیت‌ها موکول کرد.تأکید می‌کنم مجریان می‌توانند با رعایت اصول، مرزها و قالب‌ها را بشکنند و به سمت گفت‌وگوهای چالشی بروند. وقتی مجری یک گفت‌وگو با رئیس‌جمهوری از ساعت ۲ بعدازظهر روزی که قرار است شب گفت‌وگو روی آنتن برود در ساختمان ریاست جمهوری حضور دارد، شما واقعاً نمی‌توانید انتظار یک گفت‌وگوی خاص و ویژه را داشته باشد.

فاطمی که باسابقه سال‌ها فعالیت مطبوعاتی به میدان برنامه‌سازی و اجرا در تلویزیون ورود کرده است در پایان صحبت هایش و در پاسخ به اینکه چرا تصویر یک خبرنگار تلویزیونی با خبرنگاری که در تحریریه یک روزنامه حضور دارد در زمینه چالشگری تا این اندازه متفاوت است، می‌گوید: در این زمینه اتفاقاً تفاوت چندانی میان خبرنگاران روزنامه‌ها و تلویزیون وجود ندارد. همه فعالان رسانه‌ای ما گرفتار یک محافظه‌کاری هستند و شاید میزان آن اندکی متفاوت باشد اما هر خبرنگاری در مدیوم خودش با محدودیت‌هایی مواجه است که خیلی هم به حزب و گروه ربطی ندارد و در همه جریان‌ها به دلیل نفوذ قدرت و ثروت، خبرنگار اجازه ورود جسورانه به هر میدانی را ندارد.

## دست‌های بسته تلویزیون در قیاس با روزنامه

حسن سلطانی گوینده باسابقه خبر و مجری پیشکسوت سیما فرد دیگری است که درباره انتظار «چالشگری از تلویزیون» می‌گوید: تلویزیون به دلیل عام بودن مخاطب، طبیعتا جنس متفاوتی از رسانه‌های مکتوب و مجازی دارد و بر همین اساس زمانی که می‌خواهد دست به انتشار یک خبر و یا تحلیل بزند ملاحظات بیشتری را باید مدنظر داشته باشد و دستش مانند سایر رسانه‌ها باز نیست در نتیجه خبرنگار تلویزیون هم به اندازه خبرنگار و گزارشگر یک روزنامه دستش باز نیست، البته که این مانع آن نیست که خبرنگار تلویزیون به وظایف و مأموریت‌هایش نپردازد.

سلطانی در تبیین وظایف و مسئولیت‌های یک خبرنگار می‌گوید: به‌عنوان مثال در شرایط اقتصادی امروز که یکی از معضلات فراگیر جامعه مشکلات مالی است، خبرنگار نقش آینه‌ای دوسویه را دارد. مسایل جاری در جامعه از طریق رسانه می‌تواند به گوش مسئولان برسد و از طرف دیگر برای آنکه میدان از رسانه‌های معاند گرفته شود، باید در انعکاس معضلات در چارچوب‌های تعریف شده پیش‌دستی کند و سرعت و دقت را که اساس کار خبری است در دستور کار قرار دهد.

این مجری باسابقه در زمینه گفت‌وگو با مسئولان اجرایی، نقش خبرنگار را اینگونه تبیین می‌کند: شاید برای گفت‌وگو با یک وزیر چارچوب‌ها و سرفصل‌های موضوعی به خبرنگار اعلام شود اما در حین گفت‌وگو دیگر این خبرنگار است که با اتکا بر دانش و اطلاعات خود باید فرمان را به دست بگیرد و در صورت لزوم مسئول را به چالش بکشد، چراکه در این موقعیت خبرنگار زبان گویای مخاطب محسوب می‌شود و باید دغدغه‌های مردم را نمایندگی کند.

سلطانی در ادامه درباره تجربه‌های مختلف مجریان تلویزیونی در گفت‌وگو با رئیس‌جمهوری، در پاسخ به اینکه چالشی نبودن این گفت‌وگوها چقدر محصول محدودیت‌ها و استانداردهای تلویزیون است و چقدر ناشی از ناتوانی و محافظه‌کاری مجریان می‌گوید: نه اقتضای استاندارد تلویزیون این است و نه همکار ما که برای گفت‌وگو مقابل رئیس‌جمهوری حاضر می‌شود فاقد توانایی در این زمینه است. کمااینکه در همین نمونه اخیر، مرتضی حیدری یکی از همکاران خوش استعداد و پرتوان بنده در حوزه اجرا است که اتفاقاً تجربه گفت‌وگو با روسای جمهور کشورهای دیگر را هم در کارنامه خود دارد که غالباً هم گفت‌وگوهایی چالشی بوده‌اند اما وقتی نهاد ریاست جمهوری اعلام می‌کند، رئیس‌جمهوری امشب می‌خواهد «با مردم صحبت کند» معنای آن ارایه گزارش است. قرار بر این است که سرفصل‌هایی مشخص از سوی رئیس‌جمهوری اعلام شود و نقش مجری صرفاً تلاش برای رفع ابهامات احتمالی است.

وی در پایان بیان می‌کند: این‌گونه گفت‌وگوهای تلویزیون طبیعتاً متفاوت از حضور رئیس‌جمهوری در یک نشست خبری و یا گفت‌وگوی چالشی با خبرنگاران است. جنس این دو برنامه متفاوت است و نمی‌توان از یکی انتظار دیگری را داشت.

## وظیفه امروز رسانه‌های رسمی پیگیری است نه افشاگری

فرشاد مهدی‌پور کارشناس رسانه و سردبیر روزنامه «صبح نو» اما در گام اول پرسش خبرنگار را این‌گونه به چالش می‌کشد: علاوه‌بر اینکه افشاگری را وظیفه تلویزیون نمی‌دانم، معتقدم اصل این موضوع که افشاگری وظیفه رسانه است هم محل بحث است. از نگاه بنده وظیفه رسانه‌های رسمی اعم از مکتوب و یا دیداری و شنیداری به‌خصوص در شرایط امروز جامع، بیش از افشاگری نقش تدقیق و بازنمایی واقعیت‌ها را دارند. به تعبیر دیگر وقتی بحران و یا فسادی در افکار عمومی و در قالب «افشاگری» مطرح می‌شود، این وظیفه رسانه‌های رسمی است که درباره صحت و سقم موضوع پیگیری کرده و واقعیت‌ها را فارغ از هیجان برای مخاطب عیان کنند.

مهدی‌پور ادامه می‌دهد: از این منظر رسانه رسمی باید رویکردی انتقادی نسبت به افشاگری‌های صورت گرفته در فضای غیررسمی هم داشته باشد. در عین اینکه همه رسانه‌های رسمی و به خصوص تلویزیون وظیفه پیگیری این دست سوژه‌ها تا رسیدن به واقعیت را برعهده دارند. مانند نمونه اخیر واردات ۶ هزار خودرو که لازم بود رسانه‌های رسمی به آن ورود کنند و به‌دنبال پاسخ‌های مقامات مسئول هم باشند.

سردبیر «صبح نو» با تاکید براینکه این گزاره‌ها درباره وظایف رسانه‌های رسمی را «ناظر بر شرایط امروز جامعه» طرح می‌کند در تبیین این مساله می‌گوید: رسانه‌های رسمی در شرایط امروز از جریان افشاگری در رسانه‌های غیررسمی عقب هستند. این تغییر آرایش فضای رسانه‌ای است که ما را ملزم می‌کند در مرحله افشاگری متوقف نمانیم و چند مرحله به پیش برویم. تدقیق و پیگیری برای رسیدن به شفافیت را می‌توان همین مراحل بعدی دانست.

مهدی‌پور درباره لزوم چالشگری در گفت‌وگوهای تلویزیونی با مسئولان اجرایی معتقد است: رسانه حتماً بلندگو نیست. مقام مسئول می‌تواند برای طرح صرف دیدگاه‌هایش از بلندگو و تریبون استفاده کند اما زمانی که در قاب یک گفت‌وگو حاضر می‌شود باید پاسخگوی افکار عمومی هم باشد. از این منظر چالش لازمه یک گفت‌وگو است و غیر از این «مصاحبه» اتفاق نمی‌افتد.

این کارشناس رسانه درباره دلایل چالشی نبودن گفت‌وگوهای تلویزیونی با روسای جمهور هم این‌گونه نظر خود را شرح می‌دهد: اولاً نمی‌دانم با این حکم کلی می‌توان گفت همه گفت‌وگوهای تلویزیونی با روسای جمهور فاقد چالش بوده است یا خیر؟ کمااینکه به نظرم گفت‌وگوی چندی قبل یکی از مجریان غیرخبری تلویزیون با رئیس‌جمهوری چالش‌های خوبی داشت.

وی در ادامه می‌گوید: باید به این نکته توجه داشته باشیم که در هرصورت بخشی از گفت‌وگو با چهره‌های مهم در هر رسانه‌ای هماهنگ‌شده است. این یک اصل است که حتی می‌تواند منجر به افزایش کیفیت گفت‌وگو شود و تردیدی در لزوم آن نیست، اما مهم این است که در مواردی حتی لوازم صوری یک گفت‌وگوی چالشی به‌رغم هماهنگی‌های قبلی رعایت نمی‌شود.

مهدی‌پور در پایان با اشاره به گفت‌وگوی اخیر رئیس‌جمهوری صحبت‌هایش را این‌گونه ادامه می‌دهد: مجری در این گفت‌وگو سوالاتی را مطرح می‌کرد اما بعد از پاسخ رئیس‌جمهوری حتی به‌صورت صوری هم برای شفاف‌تر شدن پاسخ‌ها پیگیری نمی‌کرد. این مسائل دیگر ربطی به هماهنگی‌ها و محدودیت‌های بیرون از فضای مصاحبه ندارد و مستقیماً به توانمندی‌ها مجری برمی‌گردد. مجری باید به لوازم ابتدایی یک گفت‌وگوی چالشی پایبند باشد و حتماً فرد مقابل هم تن به این لوازم می‌دهد.

## رسانه ملی نیازمند خبرنگارانی جدی، دقیق و حساب‌کش است

محمد دلاوری را بیشتر با برنامه چالشی و پرحاشیه «صرفاً جهت اطلاع» به خاطر داریم. مجری و گزارشگری که بعدها تجربه حضور در برنامه‌های گفت‌وگومحور مانند «توقف ممنوع» را هم در کارنامه دارد. دلاوری درباره منطقی بودن انتظار چالشگری و افشاگری از «رسانه ملی» می‌گوید: مفهوم چالشگری و افشاگری به نظرم دایره گسترده‌ای را شامل می‌شود و که نمی‌توان برمبنای آن حکم صریح درباره تلویزیون داد اما در حدواندازه خودش تلویزیون ایران هم می‌تواند چالشگر باشد.

وی این حدواندازه را این‌گونه تشریح می‌کند: بسیاری از وقایع امروز در کشور در جریان است که پس از مدتی ما درباره آن به گفت‌وگو می‌پردازیم تا به یک معضل تبدیل شود، اما انتظار از رسانه این است که پیش از تبدیل شدن یک پدیده به یک مساله بزرگ آن را کشف و شروع به صحبت رسمی درباره آن کند. از این منظر گزارشگری پژوهشی یکی از اصلی‌ترین وظایف رسانه‌ای در مختصات تلویزیون است و که می‌تواند به چالش نیز منتهی شود.

دلاوری با اشاره به اظهارنظر جنجالی مشاور رئیس‌جمهوری درباره لزوم تربیت مجریانی که مقامات دولتی از آن‌ها بترسند، صحبت‌های خود را این‌گونه ادامه داد: برخلاف افرادی که این سخنان آقای آشنا را موردنقد قراردادند بنده هم معتقدم که رسانه نیاز به برخی مجریان و گزارشگران دارد که مقامات دولتی از شنیدن نامش لااقل احساس نگرانی داشته باشند؛ کاراکترهایی جدی، دقیق و حساب‌کش که بتوانند کالاهای رسانه‌ای جدی و تأثیرگذار عرضه کنند در عین اینکه مدیر اجرایی هم متوجه حساب‌رسی آن‌ها باشند.

این مجری تلویزیون درباره نقش مدیریت رسانه و توانمندی فردی مجریان در رسیدن به این شرایط معتقد است: وقتی برنامه‌ریزی سازمانی در یک زمینه وجود داشته باشد، خودبه‌خود نیروهای توانمند نیز پیدا و جذب می‌شوند. این فرآیند هم حتماً زمان‌بر است و نمی‌توان به‌صورت کوتاه‌مدت برای تحقق آن تصمیم‌گیری کرد. مضاف‌بر اینکه باید توجه داشت رسانه ملی هم در این زمینه تنگناهایی دارد و نمی‌تواند مستقل از متغیرهای بیرونی در این زمینه اقدام کند.

دلاوری در ادامه درباره «جای خالی چالش در گفت‌وگوهای تلویزیونی روسای جمهوری» هم می‌گوید: انتظار چالش از یک گفت‌وگوی تبیینی خیلی انتظار فنی و حرفه‌ای نیست. در چنین گفت‌وگویی مجری در زمانی کوتاه باید چندین موضوع را مطرح کند که برای این موضوعات هم باید با نهاد ریاست جمهوری هماهنگی انجام می‌شود به همین دلیل معمولاً چنین گفت‌وگوهایی عاری از چالش می‌شوند.

«چه اتفاقی افتاده که مردم انتظار دارند در یک شب خاص رئیس‌جمهوری به چالش کشیده شود؟» این سوالی است که دلاوری معتقد است پاسخ به آن اهمیت بسیار بالایی دارد و خود این‌گونه به آن پاسخ می‌دهد: به نظرم علتش این است که تمام مدت فعالیت دولت، شاهد یک کم‌کاری وسیع رسانه‌ای بوده‌ایم که باعث شده است سیلی از انتظارات به یک شب و یک گفت‌وگوی خاص منتقل شود. مردمی که صبح از خواب بیدار شدند و دیدند قیمت دلار به ناگاه ۲ هزارتومان بالا رفته، سوال و ابهامش کجا باید مطرح شود؟ رسانه‌ها در طول ۳ تا ۶ ماه پیش از گفت‌وگوی رئیس‌جمهوری چه اقدامی درزمینه طرح جدی این ابهامات داشته‌اند؟

این مجری و کارشناس رسانه درباره سوی دیگر ماجرا هم می‌گوید: اساساً کدام مسئولی را سراغ دارید که در پاسخ به پیگیری یک رسانه اقدام به فرافکنی نکند و به تعبیری مسئولیت کار خود را بپذیرد؟ از یک شهردار منطقه درباره گل‌کاری یک میدان سوال می‌کنید، در پاسخ سراغ هزارویک عامل از مشکل کم‌آبی جهانی تا بحران باغبانی در ایران می‌رود! وقتی این فقدان پذیرش مسئولیت و پاس دادن به دیگری در بدنه مدیریتی باب می‌شود طبیعتاً همه انتظارات برای پاسخ‌دهی به شخص اول اجرایی منتقل می‌شود و این مساله هم انتظار چالش با رئیس‌جمهور را بیشتر می‌کند.

دلاوری در پایان می‌گوید: این انتظارات متأسفانه در حالی همه به یک گفت‌وگو ختم می‌شود که اتفاقاً چالش در آن نه ممکن است و نه مطلوب.

اصلاحیه
بدینوسیله به اطلاع می رساند پیرو آگهی ابلاغ دادخواست و دعوت به رسیدگی عمه جانی قنبری رسکتی که در تاریخ ۱۰ مرداد به شماره پرونده ۲۰/۹۷/۳۳۴ در روزنامه سیاست روز چاپ و منتشر شد، به طرفیت اردشیر پیرولی (متوفی) صحیح می باشد.
مدیر دفتر شعبه ۲ حقوقی شورای حل اختلاف ساری

اجراییه
ش بایگانی شعبه:۹۶۰۵۰۹ محکوم له:اسماعیل شفیعی ف ابراهیم -آمل -طالب آملی دریای ۱۶ پلاک ۹ محکوم علیه:مریم جوکار محکوم به: به موجب درخواست اجرای حکم مربوطه به شماره و شماره دادنامه غیابی مربوطه ۹۷۰۹۹۷۱۲۱۰۳۰۰۱۷۵ محکوم علیه محکوم است به پرداخت ۱۰۰,۰۰۰,۰۰۰ تومان اصل خواسته و ۱۱۸۰۰۰ تومان هزینه دادرسی و پرداخت خسارت تاخیر تادیه از ۹۵/۱۰/۱۲ تا زمان اجرای حکم که توسط دایره اجرا بر اساس نرخ تورم شاخص بانک مرکزی محاسبه می گردد در حق خواهان و پرداخت اصل هزینه دادرسی و نیم عشر در حق دولت.م/الف
مدیر دفتر شعبه ۳ دادگاه عمومی حقوقی آمل

دادنامه
پرونده:۹۶۰۹۹۸۱۵۱۱۱۰۰۲۵۶ دادنامه:۹۷۰۹۹۷۱۲۱۰۲۰۰۴۱۶ خواهان:اداره آموزش و پرورش مازندران با مدیریت سید علی قاسمی خواند:محمدحسین صیادپور-مجهول المکان خواسته ها: ۱-مطالبه خسارت تاخیر تادیه۲-مطالبه خسارت دارسی۳-مطالبه وجه ((رأی دادگاه)):پیرامون دعوی مطروحه اداره آموزش و پرورش مازندران به طرفیت محمدحسین صیادپور به خواسته مطالبه وجه مبلغ پنجاه هزارریال-مطالبه هزینه دادرسی-خسارت تاخیر تادیه و حق الوکاله نماینده قضایی خلاصه ادعای خواهان چنین است که خوانده به موجب صدور یک طغری سفته به شماره سریال ۳۳۸۶۳۸ به میزان خواسته به وی مدیون گردیده در سررسیداز تادیه دین امتناع گردیده لذا صدور حکم به شرح خواسته بر محکومیت خوانده را خواستار گردید خوانده علی رغم اطلاع از وقت و موضوع دادرسی نه تنها در جلسه دادرسی حاضر نگردیده بلکه از ارسال لایحه دفاعیه نیز خودداری نمود دادگاه باتوجه به مراتب-مفاد دادخواست تقدیمی خواهان، ملاحظه تصویر مصدق سفته مستند مدرکیه،عدم حضور خوانده علی رغم اطلاع از وقت و موضوع دادرسی و عدم ارسال لایحه دفاعیه هم چنین عدم ایراد خوانده به اصالت مستندات مدرکیه ابرازی یا استحقاق خواهان در مطالبه وجه یا برائت ذمه خویش با عنایت به این که مفاد سند مزبور دلالت بر اشتغال ذمه صادرکننده دارد لذا با احراز وجود دین و اشتغال ذمه خوانده بقای دین استصحاب گردیده مستفاد از مواد ۱۹۸-۵۱۹ ق آ د م حکم به محکومیت خوانده به پرداخت ۵۰,۰۰۰ ریال به عنوان اصل خواسته- پرداخت ۳۴۲,۵۰۰ ریال هزینه دادرسی و ۵۰درصد حق الوکاله نماینده قضایی طبق تعرفه در حق خواهان صادر و اعلام می گردد.هم چنین درخصوص قسمت اخیر خواسته دایر بر مطالبه خسارت تاخیر تادیه نظر به این که مستند حاکم در موضوع که ماده ۵۲۲ ق آ د م شرط تحقق مطالبه خسارت مزبور را به قیودی ازجمله تمکن مدیون مقید نموده که دلیلی در این خصوص ابراز نگردید لذا در این قسمت دعوی مطروحه را وارد ندانسته و مستفاده از ماده ۱۹۷ ق آ د م حکم به بی حقی خواهان در این قسمت صادر واعلام می گردد.حکم صادره غیابی بوده ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه سپس ظرف مهلت بیست روز قابل اعتراض در دادگاه تجدیدنظر مازندران می باشد.م/الف
رییس شعبه دوم دادگاه عمومی آمل-سالار صانعی

آگهی مزایده مال غیرمنقول نوبت اول
به حکایت پرونده کلاسه ۹۵۰۱۳۸ اجرایی شعبه دوم دادگاه عمومی حقوقی محمودآباد محکوم علیه امان اله اکبری ف محمد محکوم است به پرداخت بیست و سه قطعه سکه بهار آزادی به قیمت هفتصدوسی و شش میلیون ریال(۷۳۶,۰۰۰,۰۰۰ ریال)بابت اقساط معوقه مهریه در حق مهین شمسی سی سی با عنایت به عدم پرداخت دین از ناحیه محکوم علیه و تعرفه مال از سوی شخص ثالث به نام محمد اکبری نسبت به توقیف مال به شرح : ملک موردنظر یک قطعه زمین به مساحت ۲۶۵ مترمربع واقع در محمودآباد روستای حربده شهرک تاج محل ۴ که شمالا به کوچه هشت متری و جنوبا به کوچه هشت متری و شرقا به واحد مسکونی محمد رضایی و غربه به واحد مسکونی آقای شاه آبادی محدود می گردد ملک فاقد بنا بوده و دارای امتیازات آب و برق و گاز به صورت مشاعی می باشد اقدام گردیده و پس از آن توسط کارشناس این اجرا مورد ارزیابی قرارگرفته ارزش آن به مبلغ یک میلیارد و سیصدوبیست و پنج میلیون ریال تعیین گردید لذا نظر به عدم اعتراض از ناحیه نام بردگان نسبت به نظریه کارشناسی مورد توقیفی از طریق مزایده در تاریخ ۹۷/۶/۶ ساعت ۱۰ صبح در شعبه دوم و در صورت نیاز در محل به صورت مشاعی به فروش می رسد.متقاضیان شرکت در مزایده می توانند حداقل ۵ روز قبل از تاریخ مزایده جهت کسب اطلاعات بیشتر به دفتر شعبه حقوقی ۲ دادگستری محمودآباد مراجعه نمایند . مزایده از قیمت پایه شروع و کسانی که بالاترین قیمت را پیشنهاد نمایند برنده مزایده خواهند شد . هم چنین ده درصد مبلغ آن فی المجلس برابر ماده ۱۲۹ قانون اجرای احکام مدنی دریافت و مابقی آن ظرف مدت یک ماه اخذ خواهد شد و یک هفته پس از برگزاری مزایده و عدم اعتراض به آن پس از پرداختن کامل مبلغ پیشنهادی ، انتقال اموال صورت خواهد گرفت . چنانچه برنده مزایده بقیه بهای اموال را ظرف مدت یک ماه نپردازد ، سپرده او پس از کسر هزینه مزایده به نفع دولت ضبط خواهد شد.م/الف
منشی اجرای احکام مدنی شعبه حقوقی ۲ دادگستری محمودآباد-کریمی آملی

آگهی مزایده نوبت اول
به حکایت پرونده کلاسه ۹۶۰۵۶۰ اجرای احکام حقوقی محمودآباد محکوم علیهم محمدرضا فضل اله پور و غیره(وراث مرحوم محمدفضل اله پور) محکوم هستند به پرداخت هفتادعدد سکه بهار آزادی(معادل مبلغ ۲,۴۵۰,۰۰۰,۰۰۰ ریال) در حق محکوم لها سیده طیبه میری با وکالت خانم هدایتی در این دادگاه با عنایت به عدم پرداخت دین از ناحیه محکوم علیهم نسبت به توقیف یک قطعه زمین و یک دستگاه خودرو پراید اقدام گردید که مشخصات آن عبارتند از: ۱- شش دانگ یک قطعه زمین فاقد بنا به مالکیت محمد فضل اله پور( طبق فروشنامه عادی مورد تایید شورای اسلامی)واقع در روستای آرم، کوچه مسجد به مساحت تقریبی ۲۴۷ مترمربع و با حدود اربعه: شمالا به ملک محمدعلی حسین زاده شرقا به ملک حمید فضل اله پور جنوبا به ملک یاسر فضل اله پور و غربا به ملک ناصر اصلانی محدود می باشد .باتوجه به موقعیت مکانی و کلیه عوامل در امر ارزیابی ارزش شش دانگ ملک مذکور ۲۹۶,۴۰۰,۰۰۰ ریال(دویست و نود و شش میلیون و چهارصد هزار ریال)تعیین گردید.۲-یک دستگاه خودرو پراید ۱۴۱ مدل ۱۳۸۶ دوگانه سوز رنگ نقره ای به شماره پلاک ۴۷۵و۳۳ ایران۷۲ به مالکیت محمد فضل اله پور با شماره شاسی ۸۶۲۲۸۸۸۸ که نواحی جلو،پهلو راست سرتاسر و پهلو چپ عقب دارای آثار برخورد جزئی به صورت کشیدگی می باشد و باید بازسازی شود، صندلی های کابین مستعمل که نیاز به بازسازی دارد لاستیک ها مستعمل با آج حدود هفتاد درصد ، سیستم تعلیق، انتقال قدرت و موتور سالم می باشد سپر جلو راست دارای آثار برخورد و نیاز به بازسازی دارد شیشه های جلو و عقب جانبی سالم می باشد چراغ های جلو و عقب سالم می باشد لذا باتوجه به شرایط فنی و ظاهری آن قیمت پایه اتومبیل فوق ۸۵,۰۰۰,۰۰۰۰ (هشتاد و پنج میلیون ریال) تعیین می گردد ،بنابراین نظر به عدم اعتراض از ناحیه نامبردگان نسبت به نظریه کارشناسی موارد توقیفی از طریق مزایده در تاریخ ۹۷/۶/۵ ساعت ۱۱ صبح در شعبه اجرای احکام حقوقی دادگاه محمودآباد و در صورت نیاز در محل موردنظر به فروش می رسد متقاضیان شرکت در مزایده می توانند حداقل ۵ روز قبل از تاریخ مزایده جهت کسب اطلاعات بیشتر به دفتر شعبه اول دادگاه حقوقی محمودآباد مراجعه نمایند . مزایده از قیمت پایه شروع و کسانی که بالاترین قیمت را پیشنهاد نمایند برنده مزایده خواهند شد . هم چنین ده درصد مبلغ آن فی المجلس برابر ماده ۱۲۹ قانون اجرای احکام مدنی دریافت و مابقی آن ظرف مدت یک ماه اخذ خواهد شد و یک هفته پس از برگزاری مزایده و عدم اعتراض به آن پس از پرداختن کامل مبلغ پیشنهادی ، انتقال اموال صورت خواهد گرفت . چنانچه برنده مزایده بقیه بهای اموال را ظرف مدت یک ماه تعیین شده نپردازد ،سپرده او پس از کسر هزینه مزایده به نفع دولت ضبط خواهد شد.م/الف
منشی واحد اجرای احکام حقوقی محمودآباد-اسدی

دادنامه
خواهان:اقای محسن مهدی خواه چهارده فرزند بهمن با وکالت اقای مظاهر کریمی فرزند محمد ابراهیم به نشانی رباط کریم نبش بلوار مصلی مجتمع سعادتمندی (بانک انصار)ط ۳واحد ۷- خواندگان:۱-خانم هنگامه مهدی خواه چهارده فرزند بهمن ۲-زهرا خادمی چهارده۳-خانم شرافت لطیفی چهارده فرزند محمد حسین ۴- خانم حوری مهدی خواه چهارده فرزند بهمن ۵- عاطفه مهدی خواه چهارده همگی به نشانی گلستان نرسیده به فلکه اول خ قبادی کوچه بنفشه ۵ پ ۶۶ ط همکف.۶-خانم نمشیه محمودیان به نشانی:مجهول المکان- خواسته:اعتراض ثالث اجرایی -گردشکار:بتاریخ ۹۷/۴/۲۷ در وقت فوق العاده پرونده کلاسه فوق تحت نظر اینجانب امضا کننده ذیل قرار دارد با توجه به محتویات پرونده و جری تشریفات قانونی دادگاه ختم رسیدگی را اعلام و با استعانت از خداونت سبحان بشرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید: (((رای دادگاه)))) در خصوص اعتراض ثالث اجرایی موضوع ماده ۱۴۷ قانون اجرای احکام مربوط به اقای محسن مهدی خواه فرزند بهمن با وکالت بعدی اقای مظاهر کریمی به طرفیت خانم ها هنگامه مهدی خواه ۲-زهرا خادمی چهارده۳-خانم شرافت لطیفی چهارده ۴- خانم حوری مهدی خواه چهارده ۵- عاطفه مهدی خواه چهارده.۶-خانم نمشیه محمودیان بخواسته اعتراض ثالث اجرایی نسبت به کلاسه ۹۱۰۳۳۱/۱/م که منجر به توقیف یک باب منزل مسکونی واقع در سلطان آباد خ مدرس کوچه شهید چمران کوچه سیزده ابان پلاک ۳ گردیده و متعاقبا ابطال عملیات اجرائی و اعاده به حالت سابق دادگاه با عنایت به اوراق و محتویات پرونده بالاخص کپی مصدق قرارداد عادی فروش سه دانگ از ملک مورد تنازع از جانب مورث خواندگان به خواهان و نظر به اینکه خواندگان ردیف ۳ و ۶ علی رغم ابلغ با وصف قانونی در جلسه رسیدگی حاضر نشده و دلیلی که موید عدم استحقاق خواهان باشد به دادگاه ارائه و اقامه ننموده اند و خواندگان ۱و۲و۴و۵ با حضور در جلسه رسیدگی تشکیلی به اصلت قرارداد استنادی و صحت معامله ادعایی اقرار نمودهو من حیث المجموع مدارک و مستندات و ادعای مطروحه مصون از هرگونه تعرض و ایرادی باقی مانده است بنابر این خواسته خواهان را وارد و ثابت تشخیص داده و دلالت اصل صحت و اصل لزوم در قراردادها مستندا به مواد ۲و۱۹۴و۱۹۸ قانون ایین دادرسی مدنی و مواد ۳۵و۱۹۰و۱۹۱و۲۱۹و۲۲۰و۲۲۳و۳۳۹و۳۶۲ قانون مدنی و مواد ۱۴۷و۱۴۶ قانون اجرای احکام مدنی با احراز مالکیت معترض ثالث نسبت به سه دانگ از ملک معترض عنه بشرح منعکس در قرار داد عادی منضم دادخواست حکم به رفع توقیف از ان به وضع سابق صادر و اعلام مینماید. رای صادره در مورد خواندگان ردیف ۱و۲و۴و۵ حضوری و با درنظر گرفتن اقاریر صریح و بی شائبه ایشان در جلسه رسیدگی به استناد بند ج ماده ۳۳۱ قانون ایین دادرسی مدنی قطعی می باشد و نسبت به خاندگان ردیف های ۳و۶ غیابی بوده و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از ان ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظر خواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان تهران میباشد. م الف/۱۰۵۹
جواد یدائی امناب - دادرس شعبه اول دادگاه حقوقی شهرستان بهارستان

آگهی ابلاغ وقت جلسه شعبه اول دادیاری دادسرای شهرستان بهارستان
بدینوسیله به خانم زهرا مولودیان فرزند بهرام و عالیه نصیری فرزند حسن مجهول المکان حسب اعلام شاکی فرشته مولودیان مخدوم محمدی و شکایت ایشان مبنی بر مشارکت در ایراد ضرب و جرح عمدی و توهین و تهدید جانی وفق ماده ۱۷۴ قانون ایین دادرسی کیفری در این روزنامه کثیرالانتشار درج نموده لذا لازم است جهت رسیدگی در جلسه یک ماه پس از تاریخ نشر اگهی حاضر و از خود دفاع نمائید. م الف/۸۷۲
صابری- دادیار شعبه اول دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان بهارستان

آگهی رونوشت حصر وراثت
خواهان رونوشت حصر وراثت شهناز لیاقتی فرزند شمشیر به شرح دادخواست تقدیمی ثبت شده به کلاسه ۹۷۰۹۹۸۷۴۳۰۳۰۰۳۷۷ از این دادگاه درخواست گواهی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده که شادروان سیروس کواریان در اقامتگاه دائمی خود مورخ ۱۳۹۵/۰۶/۱۱ بدرود حیات گفته و ورثه حین الفوت آن مرحوم منحصر است به ۱ - سعید کواریان فرزند سیروس به ش ش ۴۲۲۰۶۰۵۷۳۸ فرزند ۲- سارا کواریان فرزند سیروس به ش ش ۴۲۲۰۱۵۳۵۲۷ فرزند ۳- سمیرا کواریان فرزند سیروس به ش ش ۴۲۲۰۴۶۹۰۵۲ فرزند ۴- زهرا کواریان فرزند سیروس به ش ش ۴۲۲۰۸۳۸۲۸۷ فرزند ۵- فاطیما کواریان فرزند سیروس به ش ش ۴۲۲۱۳۵۱۴۱۱ فرزند ۶- شهناز لیاقتی فرزند شمشیر به ش ش ۸۰۰ همسر متوفی ، اینک با انجام تشریفات مقدماتی درخواست مزبور یک نوبت آگهی می گردد تا چنانچه شخصی اعتراضی دارد و یا وصیت نامه ای از متوفی نزد او می باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف مدت یکماه به این دادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر خواهد شد.
مسئول دفتر شعبه سوم شورای حل اختلاف شهرستان یاسوج

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی
بدینوسیله به خوانده مجهول المکان؛فرشید پور هادی قاضیانی ؛فرزنده مهدی به شماره ملی ۶۵۳۰۰۲۰۳۲۲ ابلاغ میگردد؛خدا مراد گرمسیری ,فرزند باقر به شماره ملی ۳۵۲۰۱۷۹۸۴۹ با وکالت مهدی رزمپا دادخواست به طرفیت شما به خواسته های مطالبه وجه به میزان ۲۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به استناد یک فقره چک تحت شماره ۱۲۹۴۱۴-۸۹۵۴۱۲ به تاریخ سر رسید ۱۳۹۶/۵/۲۱ از حساب جاری به شماره ۰۱۱۱۱۱۵۲۴۰۰۰۵ ، عهده بانک کشاورزی شعبه استاد مطهری(رشت)وهمچنین مطالبه پنج میلیون ریال وجه نقد(مجموعا ۲۰۵/۰۰۰/۰۰۰ ریال)به انضمام خسارت تاخیر تادیه از تاریخ سررسید چک موصوف لغایت اجرای حکم قطعی ونیز سایر خسارات قانونی دادرسی، به این شعبه از دادگاه تقدیم که به کلاسه پرونده۹۶۱۰۶۵ح۲ ثبت و جهت یوم دوشنبه مورخ ۱۳۹۷/۷/۲۳ ساعت ۱۰:۳۰ مقید به وقت رسیدگی گردیده ، علی هذا مراتب وفق ماده ۷۳ قانون آیین دادرسی مدنی یک نوبت در روزنامه های کثیر الانتشار یا محلی درج تا در صورت نیاز به دفتردادگاه مراجعه و نسخه ثانی دادخواست و ضما ئم را دریافت و در ادرس محل سکونت خود را اعلام یا با ارسال لایحه،دفاعیات لازم را از خود به عمل اورده و در غیر این صورت دادگاه غیابا اقدام به اخذ تصمیم قضایی خواهد نمود. تاریخ انتشار:۹۷/۵/۱۸- م/الف۶۱۶
شعبه دوم دادگاه عمومی حقوقی دشتستان

مزایده(نوبت دوم)
به موجب پرونده کلاسه ۶۴۰۳۳۰ اجرا شعبه اول دادگاه حقوقی محکوم علیه مجیدنودهی فرزندحسین بپرداخت ۱۰۰عدد سکه بهارازادی در حق خانم زهرا باشتنی فرزندمسلم و پرداخت حق الاجرا در حق دولت محکوم گردیده است. با توجه به اینکه محکوم علیه تاکنون نسبت به پرداخت بدهی خود اقدامی ننموده است از ناحیه محکوم له سهم الارث محکوم علیه از محل پلاک ثبتی۶۹۹۸ فرعی جداشده از زمین۲۸۶۹ فرعی از یک اصلی بخش۱۲ سبزوار متعلق به حسین نودهی جهت استیفای محکوم به به شرح ذیل معرفی که از طریق دایره اجرا توقیف گردیده است پس از ارجاع امر به کارشناس به شرح ذیل ارزیابی گردید: «عرصه و اعیان یک دستگاه منزل مسکونی بشماره ۶۹۹۸ فرعی جداشده از زمین ۲۸۶۹ فرعی از یک اصلی بخش۱۲ سبزوار دارای مساحت۱۹۹ مترمربع طبقه همکف۱۲۸ مترمربع و زیرزمین انباری ۳۱ مترمربع و دارای امتیازات آب وبرق و گاز و حیاط سازی میباشد. ملک مذکور واقع در شهرک ابوذر-رازی۷-قطعه دوم شمالی میباشد.»لذا ارزش کل ششدانگ پلاک فوق ۲۰۵/۸۰۰/۰۰۰ تومان و ارزش نهصد و چهل و چهارهزارم از یک دانگ از ششدانگ سهم محکوم علیه برابر ۴۰/۰۱۶/۶۶۶ تومان تعیین و تقویم میگردد. مقرر گردید مزایده در روز دوشنبه مورخ ۹۷/۶/۱۲ ساعت ۹ صبح از طریق مزایده حضوری و با حضور نماینده دادستان محترم عمومی و انقلاب شهرستان سبزوار در محل اجرای احکام مدنی دادگستری سبزوار به فروش برسد. مزایده از قیمت کارشناسی شده شروع و به کسانی که بالاترین مبلغ را پیشنهاد نمایند واگذار خواهد شد. طالبین به خرید می توانند پنج روز قبل از برگزاری مزایده به این اجرا مراجعه تا ترتیب بازدیدشان از ملک مذکور داده شود. قابل ذکر اینکه مبلغ ده درصد مبلغ پیشنهادی نقدا و فی المجلس از برنده مزایده دریافت خواهد شد. تحویل و تنظیم سند تابع مقررات جاری می باشد.
شم آبادی-دادورز اجرای احکام مدنی دادگستری سبزوار

آگهی ابلاغ
آقای مجید حسینی مشهد پیرو آگهی های قبلی در خصوص دعوی آقای حسین حقیری به وکالت بهرام ابراهیم زاده به طرفیت شما بدینوسیله ابلاغ می شود که پرونده کلاسه ۹۶۰۶۸۷ منجر به صدور اجرائیه علیه شما مبنی بر درخواست اجرای حکم مربوطه به شماره و شماره دادنامه مربوطه ۹۶۰۹۹۷۷۵۰۷۹۰۱۰۸۶ محکوم علیه محکوم است به اینکه ۱ - مبلغ ۷۲/۵۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته ۲- مبلغ ۳/۰۱۷/۵۰۰ ریال هزینه دادرسی الصاق تمبر و هزینه درج آگهی در روزنامه ۳- خسارت تاخیر تادیه از تاریخ گواهی عدم پرداخت مورخ ۹۶/۳/۷ تا یوم الاداء که بر مبنای نرخ تورم بانک مرکزی محاسبه خواهد شد در حق محکوم له و نیم عشر دولتی در حق دولت گردیده است لذا مراتب وفق مواد ۱۹-۱۱۸-۱۱۹ قانون اجرای احکام مدنی یک نوبت در روزنامه محلی درج می گردد این اجرائیه ده روز پس از انتشار بموقع اجراء گذارده خواهد شد و پس از این برای عملیات اجرائی ابلاغ یا اخطار دیگری به شما نخواهد شد مگر اینکه محل اقامت خود را کتبا به قسمت اجراء اعلام نمایید. م.الف ۱۹۱۲۶
تاریخ انتشار: ۱۳۹۷/۰۵/۱۸
مسئول دفتر شعبه ۱۹۴ شوراهای حل اختلاف مشهد

آگهی ابلاغ دادنامه به خوانده مجهول المکان
بدینوسیله به خانم معصومه بهرآبادی فرزند حبیب فعلا مجهول المکان ابلاغ می گردد که رضا خاتمی نیک فرزند حسین دادخواستی به خواسته مطالبه مبلغ ۱۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به انضمام تاخیر تادیه و دیگر هزینه ها و خسارات دادرسی به طرفیت شما به شعبه ۶ شورای حل اختلاف سبزوار ارائه و به کلاسه ۶/۹۶/۸۲۳ ثبت و به موجب رای شماره ۶/۷/۱۴۶ بخواسته فوق محکوم گردیده اید. مراتب یک نوبت در روزنامه کثیرالانتشار آگهی می شود. رای صادره غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از انتشار قابل واخواهی در همین شعبه و سپس پس از ۲۰روز قابل تجدیدنظر در محاکم عمومی سبزوار می باشد.
دبیر شعبه ۴ شورای حل اختلاف شهرستان سبزوار

آگهی ابلاغ وقت رسیدگی به آقای فردین چوب درازی فرزند هوشنگ
به شماره پرونده کلاسه ۹۶۰۹۹۸۸۳۱۶۲۰۰۲۷۷ شعبه ۲ دادگاه کیفری یک استان کرمانشاه ثبت و وقت رسیدگی مورخ ۱۳۹۷/۵/۲۱ ساعت ۱۰/۰۰ تعیین که حسب دستور دادگاه طبق موضوع ماده ۷۳ قانون آئین دادرسی مدنی به علت مجهول المکان بودن متهم دو نوبت در یکی از جراید کثیرالانتشار آگهی می گردد تا متهم ظرف یک ماه پس از تاریخ انتشار آگهی به د فتر دادگاه مراجعه و ضمن اعلام نشانی کامل خود در وقت مقرر فوق جهت رسیدگی در دادگاه حاضر گردد. م الف/۴۹۴- نوبت اول : ۹۷/۵/۸ ، نوبت دوم:۹۷/۵/۱۸
(مدیر دفتر شعبه ۲ دادگاه کیفری یک استان کرمانشاه (۲ کیفری استان سابق

آگهی فقدان سند مالکیت
آقای حمزه کرد به استناد دو برگ استشهاد محلی که به امضاء شهود و به گواهی دفتر اسناد رسمی شماره ۴۵ خاش رسیده مدعی است که سند مالکیت دو دانگ مشاع از ششدانگ یک قطعه زمین مزروعی پلاک ۲ فرعی از ۶۰۵۵- اصلی واقع در قطعه یک از بخش چهار بلوچستان شهر خاش به علت جابجایی مفقود گردیده و درخواست صدور سند مالکیت المثنی نموده است که در رهن و بازداشت نمی باشد لذا مراتب باستناد ۱۲۰ - آئین نامه قانون ثبت در یک نوبت آگهی می شود تا چنانچه کسی مدعی انجام معامله نسبت به ملک مرقوم یا وجود معامله سند مالکیت مذکور نزد خود می باشد از تاریخ نشر این آگهی ظرف مدت ده روز اعتراض خود را به ضمیمه اصل سند مالکیت یا سند معامله به این اداره اعلام و رسید دریافت نماید تا مورد رسیدگی قرار گیرد والا پس از انقضای مدت مذکور و نرسیدن واخواهی و یا در صورت اعتراض سند ارائه نشود نسبت به صدور سند مالکیت المثنی طبق مقررات اقدام خواهد شد. تاریخ انتشار ۹۷/۵/۱۸ - م الف/۳۱۲
رئیس اداره ثبت اسناد و املاک خاش

آگهی احضار متهم
در پرونده کلاسه ۹۶۱۱۱۵/۲۱۶ آقای امین خسروی به اتهام تهدید تحت تعقیب می باشد به واسطه معلوم نبودن محل اقامت نامبرده و به تجویز ماده ۱۷۴ قانون آئین دادرسی کیفری مراتب در روزنامه آگهی نامبرده مکلف است ظرف مدت سی روز در شعبه ۲۱۶ بازپرسی دادسرای عمومی و انقلاب مشهد حاضر و از اتهام انتسابی دفاع نماید در صورت عدم حضور در موعد مقرر رسیدگی و تصمیم قانونی اتخاذ خواهد شد. م.الف ۱۹۳۰۲
تاریخ انتشار: ۱۳۹۷/۰۵/۱۸
بازپرس شعبه ۲۱۶ دادسرای ناحیه ۲ مشهد

آگهی مزایده نوبت دوم
در مورد پرونده اجرائی کلاسه ۹۳۰۴۱۲ ش ۱ اجرای احکام مدنی بجنورد ، فیمابین محکوم له یوسفعلی شاهین فر و مجکوم علیه مجید فرهادی با موضوع مطالبه طلب که با عنایت به شناسایی و توقیف زمین محکوم علیه و انجام کارشناسی ملک به مشخصات ذیل الذکر: مشخصات زمین زارعی : یک قطعه زمین کشاورزی دیم و ابی در روستای رئین بجنورد به مساحت تقریبی سه هکتار واقع در اراضی جنوب منطقه معروف به گیکاشی روستای رئین که در حال حاضر بایر می باشد ولی از مدار ۱۵ روزه پنج ساعت از چشمه بالا دست حق ابه دارد و در حال حاضر زمین مذکور در تصرف خود محکوم علیه می باشد - ملک به صورت مفروز و دارای حدود اربعه می باشد ولی سند ثبتی ندارد که ارزش ملک توسط کارشناس رسمی دادگستری به ازای هر متر مربع ۲۶۰۰۰ ریال در مساحت تقریبی سه هکتار معادل ۷۸۰/۰۰/۰۰۰ ریال ارزیابی گردیده است و اینکه پس از سیر مراحل قانونی مقرر گردیده کل ملک مذکور در روز سه شنبه مورخ ۱۳۹۷/۰۵/۳۰ ساعت ۱۱:۰۰ الی ۱۱/۳۰ و از طریق مزایده حضوری در محل اجرای احکام مدنی دادگستری بجنورد به فروش برسد ، بنابراین متقاضیان شرکت در جلسه مزایده میتوانند پنج روز قبل از موعد مقرر در این اجرا حاضر و از کم و کیف موضوع مطلع و در صورت تمایل از مورد مزایده بازدید نمایند. بدیهی است مزایده از قیمت کارشناسی شروع و به بالاترین قیمت پیشنهادی واگذار خواهد شد و ده درصد مبلغ پیشنهادی فی المجلس از برنده مزایده اخذ و مابقی مبلغ نیز ظرف یک ماه وصول خواهد شد و در صورت عدم پرداخت الباقی ( نود درصد) در مهلت مقرر، مبلغ تودیعی پس از کسر هزینه مزایده به نفع دولت ضبط و مزایده تجدید می گردد.
دادورز شعبه اول اجرای احکام مدنی دادگستری بجنورد - جلینی