پارلمان

نظارت دقیق و مستمر مفسدان اقتصادی را ناامن می‌کند

نماینده مردم قم در مجلس بر ضرورت برخورد با مفاسد اقتصادی تأکید و دلایل آن را نیز تشریح کرد.

حجت‌الاسلام مجتبی ذوالنوری گفت: این طرح بر احیای اصل ۴۹ قانون اساسی دلالت دارد و طراحان خواهان برخورد با مفسدان و شفاف‌سازی اموال و دارایی‌ها مسئولان در سطوح مختلف هستند. وی اظهار داشت: طبق قانون اساسی، مجری قانون و همه دستگاه‌ها باید عزم جدی برای مبارزه با فساد، رانت و هر عاملی که موجب تضییع حقوق افراد می‌شود، داشته باشند.اما در این شرایط، قوانین مربوط به برخورد با مفسدان اقتصادی به درستی اجرا نمی‌شود. باید نظارت‌ها دقیق‌تر و مستمر باشد تا فضا برای مفسدان ناامن باشد.

وی گفت: برخورد قاطع با مفسدان اقتصادی باعث اطمینان بیشتر مردم به نظام و کوتاهی دست مفسدان و همین‌طور فضایی ناامن برای آنها می‌شود. **تسنیم**

نظرگاه

سابقه رئیسی در قوه قضاییه به وی کمک می‌کند

وزیر اسبق مخابرات گفت: حجت‌الاسلام رئیسی نسبت به چم و خم کار در دستگاه قضایی کاملا آشناست.

سیدمحمد غرضی با اشاره به احتمال حضور حجت‌الاسلام والمسلمین رئیسی در مسند رئیس قوه قضاییه اظهار کرد: آنچه می‌دانم این است که آقای رئیسی، انسان مسئولیت‌پذیری است و مسئولیت‌پذیری یک ویژگی بسیار با ارزش است. وی با بیان اینکه سابقه طولانی مدت آقای رئیسی در قوه قضاییه، کمک‌حال ایشان در ریاست این قوه است، گفت: ایشان نسبت به چم و خم کار در دستگاه قضایی کاملا آشناست.

وی یادآور شد: مقابله با قوانین تبعیض‌آمیز که از سوی مجلس تصویب می‌شود، یکی از وظایف مهم قوه قضاییه است و امیدوارم در زمان ریاست آقای رئیسی در قوه قضاییه نسبت به این موضوع اهتمام ویژه‌ای شود. **باشگاه خبرنگاران**

پاسداران

اعتماد به دموکرات‌های آمریکا به دلیل تحلیل غلط‌شان بود

معاون فرهنگی سپاه با بیان اینکه مشکل اقتصادی با روابط خارجی حل نمی‌شود، گفت: عده‌ای فکر می‌کردند اگر دموکرات‌ها در آمریکا سرکار بیایند به برجام پایبند خواهند ماند.

سردار محمدرضا نقدی با اشاره به سخنان اخیر سخنگوی وزارت امور خارجه کشورمان که به بدعهدی‌های باراک اوباما در قبال برجام اذعان کرده بود، اظهار داشت: اینکه عده‌ای فکر می‌کردند اگر دموکرات‌ها رهبری آمریکا را در دست داشتند به برجام پایبند بودند، به دلیل تحلیل سرتاپا غلط است. وی ادامه داد: آنهایی که فکر می‌کنند مشکل اقتصادی کشور با روابط خارجی حل می‌شود، تحلیل تماماً اشتباهی دارند.

وی با بیان اینکه آمریکا با همه کشورهایی که مذاکره کرده از موضع بالاتر و استکباری سخن گفته است، ادامه داد: تاریخ نشان داده آمریکایی‌ها هیچ‌گاه به عهد خود پایبند نبوده و پیمان‌های بین‌المللی که خود آنها را ایجاد کرده‌اند را برهم زده‌اند.

تغییر نام کنوانسیون مشکوک برای نیاز اساسی شدن نفوذ

جهانگیری: پیوستن ایران به لوایح چهارگانه!! یک نیاز اساسی کشور است

مائده شیرپور
maede.shirpour91@gmail.com

دست به نقد

چهار سال وقت برای برجام گذاشته شد اما هنوز به قول دولت پیوستن به کنوانسیون‌های چهارگانه که معاون اول روحانی دوست دارد آن را پیوستن به لوایح چهارگانه بخواند! فقط نیاز اساسی‌مان را حل می‌کند! چه کسی می‌تواند این وقتی که برای برجام گذاشته شد و آن اعتمادی که دوباره قرار است اتفاق افتد را تضمین کند؟! پاسخ روشن است هیچ‌کدام از طرفداران همین کنوانسیون‌ها این کار را نمی‌کنند!!

تلاش‌های برخی در تایید درخواست خودشان و عبرت نگرفتن از اتفاقات گذشته در نوع خود یک رکورد محسوب می‌شود! وقتی از اعتماد به غرب در ادوار مختلف و از جمهوری‌خواه و دموکرات نتیجه‌ای حاصل نمی‌کنند، وقتی مدام در برابر اعتماد تایید شده بین‌المللی بی‌اعتمادی و خیانت می‌بینند و می‌خواهند به راهشان، خیلی راحت ادامه دهند، معلوم است که یک جای کار می‌لنگد. وقتی می‌شنوی که می‌گویند کنوانسیون‌ها مشکوک هستند اما عده‌ای تلاش می‌کنند که برای کنوانسیون مورد نظرشان یک نظر جدا بگیرند و آخرش همان نظر «روال قانونی طی شود» را مثبت و موافقت ارزیابی می‌کنند و در انتها سعی دارند با جابه‌جایی کلمات به جای صحبت درباره لایحه پیوستن ایران به کنوانسیون‌های چهارگانه از پیوستن به لوایح چهارگانه بگویند حق داریم که به کل این جابه‌جایی کلمات حساس شویم و حس کنیم کلمه «کنوانسیون» با نیت خاصی حذف شده است. ولو اینکه هزاران سوال در مضمون سخنانشان هم داشته باشیم اول همین جابه‌جایی که می‌تواند بی‌منظور هم باشد نظرمان را جلب می‌کند. با این مقدمه به سخنان معاون اول روحانی می‌رسیم و نظراتش را درباره کنوانسیون چهارگانه یا به قول خودش لوایح چهارگانه مرور می‌کنیم.

بعد از اینکه روحانی از فعالان اقتصادی خواست درباره ضرورت رای مجمع تشخیص به پالرمو و سی.اف.تی بگویند، عصر دوشنبه معاون اول رئیس‌جمهور با بیان اینکه برخی افراد پیوستن به لوایح چهارگانه!! (لایحه پیوستن به کنوانسیون‌های چهارگانه) مربوط به اقدامات مالی را خیانت به کشور می‌دانند، تصریح کرد: «حتی یک فعال اقتصادی نیست که بگوید بدون تصویب این لوایح قادر است نسبت به تجارت، واردات و صادرات اقدام کند.»

او که به سبک دولت متبوعش علاقه‌ای به توضیح درباره آنچه می‌گوید ندارد و بیش از این مساله را باز نکرده که اولا اگر مشکل ما در این نقطه بوده پنج سال وقت و هزینه کشور چرا در مسیر برجام به هدر رفته! و دوما پیش از تصویب این کنوانسیون‌ها تجار چه می‌کردند و نهایتا این را پاسخ نداده که اگر چنین است که تصویب این کنوانسیون‌هایی که به قول رهبر معظم انقلاب مشکوک هستند مشکلات را حل می‌کند چرا کسی این اتفاق را تضمین نمی‌کند؟!

او همچنین نگفته آن رقمی که قرار بود هر روز زودتر اجرایی شدن برجام به کشور خسارت نزند چه شده و چرا تاکنون هیچ گشایشی با امضای برجام حس نمی‌شود!! همه این سوالات را گذاشته و یک راست سراغ ادامه سخنانش رفته و با اشاره به اینکه بازرگان ما باید اطمینان داشته باشد وقتی کالایی را بارگیری می‌کند، که پول آن کالا به دستش خواهد رسید، ادامه داد: «هیچ طراحی جز نظام بانکی در دنیا برای اطمینان دادن به تاجر وجود ندارد. فقط نظام بانکی است که می‌تواند به یک تاجر در پرداخت پول در قبال کالا اطمینان دهد.» که به نوعی مجددا ضرورت تصویب این کنوانسیون‌ها را بدون تضمین به اجرایی شدن صحیح آنها گوشزد

تنها راه برطرف کردن مشکلات حتی از زبان روحانی قبل از رای آوردن در سال ۹۲ اعتماد به داخل و مدیریت صحیح بود اما او هم چندی بعد انگار حرکت در مسیر خارج را آسان‌تر از تلاش در جهت اصلاح داشته‌ها دانست

کرده، او در آنی فراموش می‌کند که رئیس دولت سال گذشته زمان انتخاب مجدد وعده رفع همه تحریم‌ها را داده بود اما اکنون نسبت به سال گذشته تحریم‌ها بیشتر شده است، او یادش رفته که دولت وعده‌هایی برای ثبات بازار، کاهش قیمت اقلام اساسی، ریشه‌کن کردن فقر مطلق، تحویل همه واحدهای مسکن مهر و... را داد و عملی نشده که هیچ اوضاع بدتر شد! اما نکته جدیدی را بیان می‌کند که تضمینی هم نمی‌دهد.

جهانگیری اما در ادامه اظهاراتش بدون اشاره به وعده‌های مذکور و تضمین مناسب! با بیان اینکه پیوستن ایران به این لوایح یک نیاز اساسی کشور است، اظهار داشت: «ممکن است تصویب این لوایح مانند هر لایحه دیگری عوارضی به همراه داشته باشد که باید برای رفع عوارض و دغدغه‌هایی که نسبت به آن وجود دارد چاره‌اندیشی کنیم، اما اینکه اصل آن را زیر سوال ببریم، کاری نادرست است. هدف اصلی دولت این است که فرصت فعالیت اقتصادی و حل مشکلات مردم از بین نرود.» او با این سخن دوباره فراموش کرد که معاون اول کسی است که قبل از انتخابات سال ۹۲ به کرار مشکلات را ناشی از سوءمدیریت می‌دانست! او یادش رفت که رهبر معظم انقلاب در جلسه با هیات دولت فرمودند که راه‌حل مشکلات در داخل است، او توضیح نداد که چرا همین مقدار نیاز اساسی مردم از گمرک‌های دولت ترخیص نمی‌شود تا به قول کارشناسان حداقل مشکل گوشت حل شود.

جهانگیری، روحانی، تیم مذاکره‌کننده و همه آنهایی که روزی برجام را تایید می‌کردند، امضای کری را تضمین می‌دانستند و معتقد بودند از آلودگی آب و هوا تا مشکلات اقتصادی، معیشتی و اجتماعی و... را می‌توان با برجام حل کرد و تور آشنایی با اروپا می‌رفتند، امروز باید پاسخگو باشند که چه اتفاقی برای آن وعده‌ها رخ داده است و چرا دوباره از برجام کنوانسیون جدید پیش آمده و چه تضمینی وجود دارد که بعد از رای به این کنوانسیون‌ها مورد جدید دیگری به ما پیشنهاد نشود!

جهانگیری پیش از اینکه توضیح دهد چه چیزی نیاز اساسی کشور است باید این را بگوید که چرا به مردم توضیح نداده با امضای برجام مواردی چون کنوانسیون‌های چهارگانه و به قول خودشان برجامهای بعدی شروع می‌شود! اگر می‌دانسته و نگفته امروز باید پاسخگو باشد و اگر نمی‌دانستند که عذر بدتر از گناه است و این تضمین می‌کند که اصرار امروز برای پیوستن به تعهدی جدید هم ممکن است از سر ناآگاهی باشد و خسارات جدیدی برایمان به بار آورد.

در کل این دولت است که باید توضیح دهد و رویه قبلی را با توجه به نتیجه ندادن اصلاح کند نه اینکه با اصرار بر امتداد راهکاری کند که منافع عمومی مردم بیشتر به خطر افتد.

متاسفانه دولت همه تخم‌مرغ‌های خود را در سبد رضایت غربی‌ها برای مراوده و مذاکره چیده است، اقدامی که نه از نظر دیپلماتیک و نه از نظر عرفی نمی‌تواند زیرکی قانونمند یک مسئول در جمهوری اسلامی را به نمایش بگذارد.

این رفتار نوعی عدم اطمینان به داخل را برای حل مشکلات کشور به نمایش می‌گذارد، اینکه دولت در هر سطحی به جای تاکید بر روی داشته‌ها و تلاش برای برطرف کردن نیازها مدام در حال برجسته‌سازی یک تعهد بین‌المللی برای حل مشکلات کشور است مغایر با خواسته مردم و ملزومات قوانین داخلی خصوصا تاکید بر اقتصاد مقاومتی است چراکه تنها راه برطرف کردن مشکلات حتی از زبان روحانی قبل از رای آوردن در سال ۹۲ اعتماد به داخل و مدیریت صحیح بود اما او هم چندی بعد انگار حرکت در مسیر خارج را آسان‌تر از تلاش در جهت اصلاح داشته‌ها دانست، اما دریغ که این جابه‌جایی اولویت‌ها، نمی‌تواند برای کشور راهگشا شود و باید به مسیر مردمی و حرکت در مسیر توانمند کردن داخل بازگشت تا به نتیجه مطلوب رسید همانطور که مذاکرات زمانی به سطح اول رسید که توانستیم با تکیه به توان داخل وارد غنی‌سازی ۲۰ درصد شویم.

انبارلویی:

اصلاح‌طلبان می‌خواستند ظریف از دولت خارج شود

احزاب

عضو شورای مرکزی حزب موتلفه با بیان اینکه اصلاح‌طلبان بدخیم می‌خواستند ظریف از دولت خارج شود، گفت: این عده هرگاه وارد حکومت می‌شوند، پروژه خروج از حاکمیت را دنبال می‌کنند.

محمدکاظم انبارلویی گفت: ۸ سال پیش مستکبرین غربی با مرتجعین عرب متحد شدند و تلاش کردند تا دولت بشار اسد را در سوریه به پایین بکشند. اما زمانی که ایران با سوریه متحد شد، نگذاشت این اتفاق بیفتد. ورود ایران به این موضوع و اتحاد با سوریه، عمق استراتژیک جمهوری اسلامی را حتی تا مرز رژیم صهیونیستی گسترش داد که این خود یک قدرت فوق‌العاده است و قدرت ایران را در منطقه نشان می‌دهد.

وی افزود: سفر بشار اسد به ایران به معنای خاتمه جنگ با تروریسم و پیروزی اسد در این نبرد نابرابر است و قاعدتاً تمام خبرگزاری‌های جهان متمرکز در این سفر بودند که متأسفانه استعفای ظریف مقداری باعث ایجاد حاشیه شد ولی پس از حل این موضوع باز رسانه‌ها به همان موضوع اصلی بازگشتند.

انبارلویی ضمن اشاره به انحراف رسانه‌های اصلاح‌طلب از سفر بشار اسد به موضوع استعفای ظریف گفت: یک استراتژی در بین اصلاح‌طلبان بدخیم وجود دارد که قبل از ورود به درون حاکمیت نافرمانی مدنی در خیابان را پیش می‌گیرند و بعد از ورود به حکومت خروج از حاکمیت را سر لوحه کار خود قرار می‌دهند. در دولت ختمی شاهد چنین راهبردی بودیم و در فتنه ۸۸ هم چنین پروژه‌ای پیاده‌سازی شد. البته من تعجب می‌کنم از آقای عبدی که خود آشنا به پروژه خروج از حاکمیت است و در سرمقاله روزنامه ایران موضوع استعفا را مورد بحث قرار می‌دهد.

وی افزود: آنچه ما از اصلاح‌طلبان دیدیم تأیید این استعفا بود اما همه کسانی که برای مصالح ملی تلاش می‌کنند، می‌دانند که این استعفا خطای دیپلماتیک بود.

انبارلویی همچنین افزود: در همان ابتدا تمام رسانه‌های اصولگرای منتقد دولت معتقد بودند که ظریف باید برگردد و این کار را غیر منطقی می‌دانستند ولی ما هیچگاه انتظار موضع‌گیری معقول از جانب اصلاح‌طلبان را نداریم زیرا آنها مجموعه‌ای از مواضع متناقض را دارند. **مهر**

امیرآبادی:

دولت برای کسب تجربه سفره مردم را کوچک کرد

درحاشیه

عضو هیات رئیسه مجلس شورای اسلامی گفت: سفره‌های مردم به خاطر سیاست‌های غلط دولت در برخورد با جناح‌های سیاسی حاکم در آمریکا کوچک شده است.

احمد امیرآبادی‌فراهانی در مورد اظهارات سخنگوی وزارت خارجه مبنی بر اینکه دولت اوباما در اجرای برجام کارشکنی و بدعهدی می‌کرد با بیان اینکه دولت دچار اشتباه استراتژیک در اعتماد به دولت آمریکا شد اظهار داشت: دولت فکر می‌کرد دموکرات‌ها بهتر از جمهوری‌خواهان هستند اما امروز برای دولتمردان ثابت شده است که حاکمیت آمریکا صرف نظر از اینکه در دست چه گروه سیاسی باشد با اصل آرمان‌های جمهوری اسلامی مشکل دارند و به دنبال تأمین امنیت اسرائیل و چپاول ارزان انرژی منطقه خاورمیانه است. وزارت خارجه پس از ۵ سال مذاکره با آمریکا در دولت‌های دموکرات‌ها و جمهوری خواهان به این نتیجه رسیده است که باید از این تجربه درس عبرت گرفت.

وی افزود: این در حالی است که بسیاری از دلسوزان نظام بارها این مسئله را به دولت تذکر داده بودند ولی دولت با شدیدترین توهین‌ها با منتقدان برخورد کرد تا اینکه در شرایطی به این نتیجه رسیده است که سفره‌های مردم به خاطر سیاست‌های غلط آنها در برخورد با جناح‌های سیاسی حاکم در آمریکا کوچک شده است و مشکلات اقتصادی کشور بیشتر شد.

عضو هیئت رئیسه مجلس گفت: استراتژی دولت‌های دموکرات و جمهوری خواه آمریکا در مورد جمهوری اسلامی ایران یکسان است اما برای اعمال اهداف خود روش‌ها و تاکتیک‌های متفاوتی را در پیش می‌گیرند.

امیرآبادی‌فراهانی ادامه داد: جمهوری‌خواهان معمولاً افراد جنگ‌طلب و قلدری هستند اما دموکرات‌ها خود را طرفدار دموکراسی معرفی می‌کنند؛ اما دموکرات‌ها معمولاً با پنبه سر می‌برند و همان پنجه چدنی در دستکش مخملی هستند. وی اظهار دشت: اگر دموکرات‌ها در آمریکا سرکار می‌ماندند قطعاً آنها هم برجام را طبق توافق اجرا نمی‌کردند، جان کری وزیر امور خارجه آمریکا نیز اعلام کرده بود که بعد از مذاکرات هسته‌ای به دنبال مذاکرات موشکی با ایران خواهیم رفت.

دیدگاه

معاون دبیر سابق شورای عالی امنیت ملی با بیان اینکه رویکردی که ما را به برجام رساند سهم‌خواهی در مذاکرات بود نه حق‌خواهی، گفت: غربی‌ها واژه «پرونده هسته‌ای» را بر سر زبان‌ها انداختند.

باقری:

غربی‌ها واژه «پرونده هسته‌ای» را بر سر زبان‌ها انداختند

علی باقری تصریح کرد: ممکن است این شبهه پیش بیاید که نگاه مبتنی بر گفتمان انقلاب اسلامی برای مدیریت در شرایط اقتصادی امروز چیست، آیا فقط بگوئیم مقاومت می‌کنیم، مقاومت فقط یک راهبرد برای صیانت از هویت ملت ایران است، هدف اصلی ما چیست؟ باید تلاش کنیم برای پیشرفت، آیا با این گفتمان مقاومت ما مذاکره را رد می‌کنیم؟ نه ما برای اینکه آن هویت حفظ بشود یک جا ممکن است از مذاکره استفاده کنیم، یک جا از مقاومت، یک جا از هر دو.

وی ادامه داد: آن گفتمانی که قائل به هویت ملت ایران نیست، خروجی‌اش قطعا مذاکره است. این هویت به ما یک سری حقوقی در عرصه مناسبات بین‌المللی می‌دهد که این حقوق برای ما ابزارها و ظرفیت‌هایی را در داخل ایجاد می‌کند. این حق ماست، اما آن گفتمانی که قائل به این هویت نیست و می‌گوید ما باید بریم با بیرون تنش‌زدایی کنیم تا بتوانیم کاری انجام دهیم اصلا قائل به این حق نیست او قائل به دریافت سهم است، گفتمان مبتنی بر هویت به دنبال استیفای حق است، گفتمان مقابل آن هویت هر گفتمانی باشد به دنبال سهم، لذا آنها صرفا ابزای که دارند تنها مذاکره است چون اصلا مقاومت ندارند فرق حق و سهم این است.

معاون دبیر سابق شورای عالی امنیت ملی تصریح کرد: ما رویکردی که رفتیم و به برجام منتهی شد، به این دلیل بود که به دنبال حق‌مان نبودیم، بیش از صد حق ما در برجام از بین رفت و برخی را الی‌الابد از خودمان سلب کردیم، چون اصلا برای ما حقی قائل نیستند و می‌گویند ما رفتیم سهم‌مان را گرفتیم، قبل از انقلاب سهم‌مان این بود که آن قدر بشکه نفت بفروشیم حالا امروز آمریکا و غربی‌ها یک سهم دیگر می‌دهند پس در تقابل گفتمان حق و سهم به نظر من مهم است که بدانیم، گفتمانی که مبتنی بر حق است مذاکره را نفی نمی‌کند اتفاقا از مذاکره هم استفاده می‌کند ولی مذاکره برای تثبیت و استیفای آن حق چون حق هسته‌ای را آمریکا به ما نداده توانمندی ما به ما داده، ما مذاکره می‌کردیم که حق‌مان از بین نرود نه اینکه سهمی به ما بدهند.

باقری با اشاره به اینکه نزدیک ۹ ماه است که ما منتظریم که حضرات اروپایی لطف کنند یک ساز و کار ویژه کانال مالی با ایران را پیشنهاد بدهند، یادآور شد: کشور را معطل کردیم که آنها بگویند امروز آماده می‌شود یا فردا، وقتی هم که آماده شود. لابد باید کل ایران جشن بگیرند. شما ببینید آمار صادرات جمهوری اسلامی به آمریکا یا عراق در همین دولت بیش از کل صادرات ایران به ۲۸ کشور اروپایی است، حالا افغانستان چقدر فکر و ذهن و برنامه‌ریزی سیاست خارجی ما را اشغال کرده، آن ۲۸ کشور چقدر؟ خیلی از کشورها مانند مکزیک یا آفریقای جنوبی و خیلی از کشورهای آسیایی می‌خواهند تعامل جدی با ما داشته باشند ولی ما از این ظرفیت‌ها غافل شدیم. حضرت آقا چند بار گفتند «نمی‌گویم با اروپا قطع رابطه کنیم اما از برجام اقتصادی قطع امید کنید» اما آقایان ول نمی‌کنند.

وی یادآور شد: وقتی آمریکایی‌ها از برجام خارج شدند، در واقع برجام را نقض کردند، روسیه و چین گفتند که آمریکا برجام را نقض کرده و محکوم است، در اولین نشست کمیسیون مشترک برجام پس از خروج آمریکا که تیرماه در وین برگزار شد، خروجی جلسه چه بود؟ این بود که در بیانیه آوردند این جلسه به درخواست ایران برگزار شد و ما این چند نفر از خروج یک‌جانبه آمریکا از برجام شدیدا متأ سفیم ،

خوب همان جا ایران باید می‌گفت خانم موگرینی ما متأسف نیستیم، باید بگوئید نقض کرد، ممکن است خانم موگرینی می‌گفت من ملاحظات خودم را دارم، خوب باشد، ما هم باید اعلام می‌کردیم که بیانیه مشترک با شما امضا نمی‌کنیم و بیانیه دیگر می‌دهیم و شما هم بیاینه خودتان را بدهید، از این تأسف‌بارتر این است که ما وزیر خارجه روسیه و چین را به وین بردیم بعد می‌گوییم ببینید خانم موگرینی چه می‌گوید، شما هم همان را بگوئید، این یعنی چه؟ این مبتنی بر این نیست که نگاه غرب‌باور در سیاست خارجه ما جولان می‌دهد.؟

معاون دبیر سابق شورای امنیت ملی همچنین با توضیح اینکه هدف اصلی تأسیس سازمان‌های بین‌المللی و سازوکار معاهدات‌شان تأمین منافع خود آنهاست، اظهار داشت: معاهدات امنیتی موقعی ایجاد شده که قدرت‌های بزرگ در دنیا به یک توانمندی رسیدند و برای اینکه کشورهای مستقل دیگر به آن توانمندی دست پیدا نکنند، معاهده ایجاد کردند که بقیه را منع کنند، از جمله معاهدات هسته‌ای و غیره، ما نمی‌توانیم بگوییم در این مناسبات نباید وارد شویم ولی باید حواس‌مان باشد به گونه‌ای وارد شویم که به صورت حداکثری منافع خودمان را تأمین کنیم.

این دیپلمات کشورمان در پاسخ به این سؤال که «آیا در مذاکراتی که با همان رویکرد انقلابی انجام دادید مشکلات مردم هم دیده شد یا خیر» تصریح کرد: باید کمی دقت کنیم. حضرت آقا فرمودند «ما دو جنگ داریم یکی اقتصادی و دیگری رسانه‌ای». دشمن در عرصه رسانه‌ای با همه توان وارد مقابله با ملت ما شده و از همه ابزارهایش هم استفاده می‌کند، مثلا همین عنوان پرونده هسته‌ای را چه کسی ابداع کرده، پرونده هسته‌ای مال مجرم و متهم است، ما مجرمیم یا متهم؟، رسانه‌های غربی برای اینکه در ذهن شنونده القا کنند که کشوری که درگیر این پرونده است، حداقلش متهم است، این واژه را سر زبان‌ها انداختند در واقع ما فعالیت‌های هسته‌ای داریم نه پرونده هسته‌ای.

وی در پایان با اشاره به اینکه در فضای رسانه‌ای دشمن برخی از ناکارآمدی‌ها و برخی از اشکالاتی که در ساختار و یا سیاست‌گذاری‌ها داریم و یا اشکالات مسئولان را تسری می‌دهد به همه انقلاب و نظام خاطرنشان کرد: به این وسیله دشمن دوگانه‌ای در ذهن مردم ایجاد می‌کند که هسته‌ای یا زندگی، در حالی که هسته‌ای عین زندگیست، هسته‌ای در برابر زندگی نیست، یکی از بحث‌های اساسی که ما سرش دعوا می‌کنیم. همین است که دعوای دنیا با ما بر سر پیشرفت ماست. هسته‌ای اصلا عین پیشرفت است، عین اقتصاد است، هسته‌ای یعنی پیشرفت، علم، فن‌آوری، صنعت. با این وضعیت هسته‌ای که ما هستیم در مرزهای دانش و فن‌آوری دنیا قدم برمی‌داریم، دشمن می‌داند وقتی در دانش برویم جلو بیفتیم در همه عرصه‌ها هم می‌توانیم پس می‌گوید نه.

مخاطب شمایید

کنوانسیون‌ها در یک نقطه پخت و پز می‌شود

این معاهدات بین‌المللی که به آن در لغت فرنگی گفته میشود کنوانسیون، در اصل در یک نقطه‌ای پخت‌وپز میشود که اطراف قضیّه، مِن‌باب مثال آن ۱۰۰ کشور یا ۱۵۰ کشور که بعداً به آن میپیوندند، هیچ تأثیری در آن پخت‌وپز اوّلیّه ندارند. یک جایی بالاخره چند قدرت بزرگ در مجموعه‌های هیئتهای فکری‌شان -به قول خودشان اتاق فکرشان- می‌نشینند برای یک منافعی و مصالحی که برای خودشان تعریف کردند، یک چیزی را پخت‌وپز میکنند، بعد این را به‌وسیله‌ی دولتهایی که همسوی با آنها هستند یا مرعوب آنها هستند یا دنباله‌رو آنها هستند و خیلی منافعی هم در این کار ندارند، تصویب میکنند؛ اگر یک دولت مستقلّی هم پیدا بشود -حالا مثل جمهوری اسلامی- که مثلاً بگوید «من این را قبول ندارم؛ این کنوانسیون را، این معاهده‌ی بین‌المللی را قبول ندارم»، سرش میریزند که «آقا! ۱۲۰ کشور، ۱۵۰ کشور، ۲۰۰ کشور این را قبول کردند؛ شما چطور قبول نمیکنید؟» کنوانسیون‌ها غالباً این‌جور [است.] [گفته میشود] حالا چه‌کار بکنیم؟ بعضی از این معاهدات بین‌المللی و کنوانسیون‌ها موادّ مفیدی دارند. خیلی خوب، اشکالی ندارد؛ بنده هم در مورد همین چیزهایی که اخیراً در مجلس مطرح شد در این چند ماه اخیر، گفتم مجلس مستقلّاً خودش قانون بگذارند.

بیانات در دیدار نمایندگان مجلس شورای اسلامی
۳۰ خرداد ۹۷

سیاست مجازی

#شهید_گمنام_سلام

در پی اعلام زمان مراسم تشییع و تدفین شهدای گمنام تازه تفحص شده در تهران، کاربران فضای مجازی با هشتگ #شهید_گمنام_سلام به استقبال پیکر پاک شهدا رفتند.

گفتنی است، مراسم تشییع شهدای گمنام در دانشگاه آزاد تهران جنوب ساعت ۹ صبح امروز ۱۵ اسفندماه از مسجد علی بن‌الحسین واقع در پل چهارم بلوار ابوذر، خیابان ده‌حقی آغاز می‌شود و به سمت دانشگاه آزاد تهران جنوب ادامه خواهد داشت.

بررسی ویژه بودجه ۹۸ در شورای نگهبان

عباسعلی کدخدایی سخنگوی شورای نگهبان نوشت: در ادامه جلسه هفته گذشته، شورای نگهبان این هفته در جلسات فوق‌العاده لایحه بودجه ۹۸ را در نوبت‌های عصر سه‌شنبه، صبح و عصر چهارشنبه و پنجشنبه بررسی می‌کند. تلاش ما این است که بتوانیم در فرصت محدود، بررسی و اعلام نظر راجع به لایحه را با دقت انجام داده و نتیجه را به مجلس ارسال کنیم.

واکنش ضرغامی به ماجرای نظرسنجی جنجالی صداوسیما

سیدعزت‌الله ضرغامی عضو شورای عالی فضای مجازی و رئیس سابق سازمان صداوسیمای نوشت: فردوسی پور و گلزار را همه دوست دارند. اینکه کدام برنامه موفق‌تر است، به جامعه مخاطبین آنان برمی‌گردد. تقدم و تاخر مجازی آنان، نباید دو قطبی کاذب ایجاد کند. عادل و محمدرضا، می‌توانند زیباترین قضاوت‌ها را نسبت به یکدیگر، تقدیم هوادارانشان کنند.

تایید غیرمستقیم انحصار در واردات تلفن همراه از سوی وزیر

محمدجواد آذری‌جهرمی وزیر ارتباطات و فناوری اطلاعات در پاسخ به کامنت یکی از کاربران فضای مجازی که ادعا کرده بود واردات تلفن همراه به انحصار چند شرکت سودجو درآمده است، به صورت غیرمستقیم این موضوع را تأیید کرد.

این کاربر نوشته بود: هیچ‌کس مخالف رجیستری نیست. ریجستری خیلی باگ داره چون یک واردکننده درست نداریم همه سودجو و فرصت‌طلب. جنسی که مالیات و حق گمرک را تا قرون آخر می‌گیرین دیگه قاچاق نیست. حق‌الناس آن است که انحصار بدید به چند شرکت سودجو که یک گوشی را با هزار منت با دو برابر قیمت قانونی بفروشند به مصرف‌کننده.

آذری‌جهرمی در پاسخ به این کامنت این کاربر نوشت: «حرف حساب» و با این پاسخ به طور غیر مستقیم وجود انحصار در واردات تلفن همراه را تأیید کرد.

برخی از ادعاها را داریم تحمل می‌کنیم وگرنه در پنج دقیقه می‌توان پاسخ داد

اسحاق جهانگیری معاون اول رئیس‌جمهور نوشت: همه حرف‌هایی که علیه دولت زده می‌شود را می‌توان ظرف ۵ دقیقه جواب داد. وقتی زمان آن برسد حتما جواب خواهیم داد اما الان شرایط کشور به گونه‌ای است که هیچ موضوعی و هیچ دغدغه‌ای مهمتر از اداره کشور و رفع مشکلات زندگی مردم نیست. به همین دلیل ما به خاطر مردم و کشورمان باید برخی از ادعاها را تحمل کنیم.