

«چالش قانون» پژوهشها و مطالعات انجام شده پیرامون فساد اداری و اقتصادی را معرفی (۲) میکند:

کاستیهای قانون و قانونگذاری در فساد اداری و اقتصادی

ردیف: ۰۰۳

عنوان: بین المللی شدن حقوق کیفری در زمینه فساد

نگارنده: امیر مقامی

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: علوم سیاسی

روش: توصیفی

محل چاپ: اطلاعات سیاسی – اقتصادی

نتیجه گیری

اینک تردیدی وجود ندارد که می توان از یک حقوق کیفری جهانی بر مبنای معاهدات بین المللی برای مبارزه با جرائم اقتصادی سخن گفت، به شرط آنکه مفاد این معاهدات (که معمولاً منوط به حقوق داخلی شده اند) رعایت و قوانین مربوط در هر کشور تصویب شود. حقوق ایران، در این زمینه هنوز در مورد دو معاهده مهم درباره جرائم سازمان یافته و مبارزه با فساد منظر تصویب نهایی آنهاست که می تواند گامی به پیش در مبارزه با جرائم اقتصادی باشد. همچنین لازم است قوانین داخلی مورد نیاز جهت تطبیق با کنوانسیون های مزبور و بهره مندی از همکاری بین المللی، تدوین و تصویب شود.

شناسنامه تحقیق

ردیف: ۰۰۴

عنوان: بررسی شاخص فساد مالی در ایران و کشورهای برگزیده جهان

نگارنده: پدالله دادگر و روح الله نظری

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: علوم سیاسی

روش: توصیفی

محل چاپ: اطلاعات سیاسی- اقتصادی

نتیجه گیری

فساد مالی پدیده ای جهانی است و تا اندازه زیادی در سایه دگرگونی های سیاسی و سیاسی و اقتصادی، ابعاد تازه یافته است. فساد مالی و سیاسی در کشورهای رو به توسعه و توسعه نیافته، تنها یک مشکل اداری نیست، بلکه یک بیماری مزمن و از ویژگی های دولت ها به شمار می آید. سازمان شفافیت بین الملل در گزارش ۲۰۰۷ خود درباره امانه فساد مالی و اداری در کشورهای گوناگون، شاخص هایی آورده و بر پایه آنها، کشورها را رده بندی کرده است. در این گزارش، دانمارک و فنلاند و نیوزلند با رتبه یک و بالاترین نمره از ۱۰ یعنی ۰/۴، دارای کمترین میزان فساد دانسته شده اند و عراق، برمه و سومالی در پایین ترین رده قرار گرفته اند. در این گزارش رتبه ۱۳۳ و نمره ۲/۵ از ۱۰ برای ایران برآورد شده است. بنابراین ایران هنوز جایگاه خوبی در این فهرست به دست نیاورده است. بر سر هم، می توان گفت که فساد در بسیاری از کشورهای اسلامی و کشورهای آفریقای بیشتر از کشورهای پیشرفته است. این پژوهش همچنین شامل ۳۱ نکته تحلیلی و مقایسه ای مشخص در خصوص شاخص فساد کشورهاست.

شناسنامه تحقیق

ردیف: ۰۰۵

عنوان: استراتژی مبارزه با فساد: آیا خصوصی سازی فساد

اداری را کاهش می دهد؟

نگارنده: زینب شکری و منصور خیرگو

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: علوم سیاسی

روش: توصیفی

محل چاپ: اطلاعات سیاسی- اقتصادی

علل و عوامل

سطح حقوق و مزایای کارکنان/ میزان مداخله دولت در ارائه کالا و خدمات (دولتی بودن اقتصاد)/ روابط خویشاوندی/ افراط در وضع قوانین و محدود کردن فعالیت های بخش خصوصی از طریق این قوانین/ نقض تشکیلات و سیستم نظارتی سازمان ها و واحدهای اداری/ عدم حساسیت جامعه به معیارهای اخلاقی/ افزایش شهرنشینی/ شدت و اثر مجازات برای مرتکبین به فساد.

پیامدها

فساد اداری از طریق خدشه وارد کردن بر سیاست های دولت برای تأمین منافع و اهداف اکثریت، باعث اتلاف منابع محدود و اقتصادی شده و هزینه های هنگفتی بر جامعه تحمیل می کند/فساد اداری باعث کند شدن رشد اقتصادی می شود، زیرا انگیزه سرمایه گذاری را کاهش می دهد/ فساد اداری سبب قهقراپی و بسپروی فعالیت های خدماتی و تجاری انجام شده توسط شرکت های کوچک می شود و فعالیت های اقتصادی مهم را به انحصار بخش دولتی یا خصوصی (افراد بانفوذ و وابستگان به قدرت) درآورده و به طور کلی ساختارهای انحصارطلبی را تقویت می کند/ فساد اداری از درجه مشروعیت دولت ها می کاهش و ثبات و امنیت جوامع را به خطر می اندازد، همچنین ارزش های دمکراسی و اخلاقیات را مخدوش می سازد و از این طریق

مانع توسعه سیاسی و اجتماعی می شود/فساد اداری موجب تضعیف اعتقاد مردم به توانایی و اراده سیاسی دولت برای جلوگیری از زیاده طلبی ها و نیز باعث قطع امید به آیندهای بهتر شده و مشروعیت اخلاقی دولت را زیر سؤال می برد و در نتیجه سبب کاهش اعتماد عمومی و مقبولیت اجتماعی حکومت می گردد.

نتیجه گیری

مهم ترین عامل موقفیت در مبارزه با فساد اداری، عزم و اراده سیاسی و حمایت مقامات ارشد دولت از برنامه مبارزه با فساد است. بین آزادی اقتصادی و کاهش فساد اداری وابستگی نزدیکی وجود دارد و فساد اداری در شرایطی که قیمت ها منغشوش و مداخلات گسترده دولتی در فعالیت های اقتصادی وجود دارد، گسترش می یابد. خصوصی سازی از طریق ایجاد رقابت، کاهش قدرت انحصاری کارکنان دولت، افزایش شفافیت و پاسخگویی مسئولان و حذف انحصارات و محدودیت های گسترده و ژانده حاکم بر بخش های بازرگانی، مالی، ارزی و گمرکی، باعث رشد اقتصادی و کاهش فساد اداری می گردد. اما نکته مهم در خصوصی سازی این است که گرچه استراتژی خصوصی سازی به عنوان راهکاری برای کاهش فساد اداری، افزایش کارایی و بهره وری، کاهش تصدی گری دولت، آزادسازی اقتصادی، تشویق شهروندان به مشارکت بیشتر در فعالیت های اقتصادی و اجتماعی جامعه تلقی می شود اما اگر فرایند خصوصی سازی به شیوه صحیح و منطقی و همراه با نظارت های دقیق قانونی انجام نشود، خود به ابزاری برای گسترش فساد تبدیل خواهد شد، ولی در صورتی که پس از بررسی های کارشناسی و انجام رویه های قانونی، تصمیم به



انحصار شکنی در عرصه اقتصاد و سیاست می تواند در رشد و شکوفایی اقتصادی و کاهش فساد مالی و اقتصادی نقشی اساسی ایفا کند. بنابراین هرگونه اقدام اصلاحی که شرایط رقابتی سالم را در اقتصاد و سیاست افزایش دهد، به کاهش فساد مالی و رانت خواری خواهد انجامید. فساد با مجموعه ای از مشکلات، مانند اقتصاد و جامعه موازی، عدم شفافیت، از بین رفتن پاسخگویی، ضعف ساختار دمکراتیک و بی اعتمادی به نهادهای سیاسی و قضایی مرتبط است. با اینحال، هنوز مشخص نیست که آیا فساد سبب وجود چنین مشکلاتی می شود یا دیگر معضلات اجتماعی، که بیانگر مشکلات ریشه ای عمیق در جوامع توسعه نیافته یا در حال توسعه است، همگام و همزمان می شود.

واگذاری شرکت های دولتی گرفته شود، فرآیند خصوصی سازی با کمترین ریسک در جهت توسعه اقتصادی و تأمین منافع مالی تولیدکنندگان و مصرف کنندگان تحقق می یابد.

شناسنامه تحقیق

ردیف: ۰۰۶

عنوان: تأثیر ترکیب هزینه های دولت بر فساد مالی در اقتصاد ایران

نگارنده: عزت الله عباسیان و محمد معین جهانگیر

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: علوم سیاسی

روش: کاربردی

محل چاپ: اطلاعات سیاسی- اقتصادی

نتیجه گیری

شاخص سنجش فساد CPI در مورد ایران تنها برای چند سال محاسبه شده و نیز دسترسی به آن برای بررسی هر چه بیشتر ابعاد فساد مالی، در عمل ناممکن است. از این رو، بر پایه روابط آشکار موجود میان اقتصاد زیرزمینی و فساد مالی، در این پژوهش، حجم اقتصاد زیرزمینی به عنوان جایگزینی برای فساد مالی در نظر گرفته می شود. در این پژوهش، در راستای برآورد حجم اقتصاد زیرزمینی، روش MIMIC به کار گرفته شده است. در الگوی مورد نظر از متغیرهای بار مالیاتی مستقیم، افزایش بهای کالاهای مصرفی، نرخ بیکاری و درآمد سرانه به عنوان علل اقتصاد زیرزمینی و از متغیرهای مصرف سرانه، نسبت نرخ ارز در بازار موازی به نرخ ارز رسمی، تقاضای پول نقد، مصرف نهایی انرژی به GDP و نرخ رشد تولید ناخالص داخلی به عنوان شاخص های اقتصاد زیرزمینی استفاده می شود. دوره زمانی مورد بررسی در این تحقیق سال های ۱۳۴۶الی

اوقات شرعی به افق تهران

اذان ظهر: ۰۷:۱۳ اذان مغرب: ۰۸:۴۸ اذان صبح فردا: ۰۹:۱۹ طلوع آفتاب فردا: ۰۴:۴۵

حدیث روز
امام حسین (ع): پنج چیز است اگر در انسان نباشد، بهره زیادی در او نخواهد بود:
۱- عقل
۲- دین
۳- ادب
۴- حیا
۵- خوش اخلاقی.

ابزارهای سیاست گذاری دارند. دولت دمکراتیک اساسا نمی تواند کارشناسی وابسته و چاپلوس و ویژه خوار را در خود جای دهد و مثل بدنی که عضو پیوندی ناسازگار را دفع می کند، آنها را بیرون می راند. اما ویژه بهره‌ای ناشی از فساد در نظارت های دمکراتیک و با برنامه های گسترده و ژرف و پربلندای تبلیغاتی و آموزشی و برخورد‌های قضایی و انتظامی قاطع، روشن، عادلانه و پایدار قابل کنترل و کاهش است. اما همه اینها بر بستر رهایی از سلطه طبقاتی از طریق برقراری جامعه مدنی که در آن تشکل های مردمی و نیروی کار فعال می شود، امکان پذیرند. در دمکراسی مشارکتی، اصل عدالت اجتماعی، تشکل های مردمی و نظارت و نقد جنبه محوری پیدا می کنند.

شناسنامه تحقیق

ردیف: ۰۰۸

عنوان: بررسی عوامل مؤثر بر کاهش فساد اداری (مطالعه موردی شهرداری تهران)

نگارنده: شمس السادات زاهدی و سینا محمد نبی و مهدی

شهبازی

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: مدیریت

روش: توصیفی

محل چاپ: مدیریت فرهنگ سازمانی

راهکارها

با توجه به یافته های تحقیق، پیشنهادهایی به طور مشروح ارائه شده است که علوین آنها عبارتند از: تناسب شخصیت با شغل/ شفافیت/ ارزیابی عملکرد، نظارت و کنترل/ انضباط/ یگانگی نسبی اهداف فرد و سازمان/ مشارکت مردم/ اخلاق/ اختیار و مسئولیت (استقلال در شغل و پاسخگو بودن)/ ایمنی و بهداشت روانی محیط کار/ همکاری و مشارکت کارکنان.

نتیجه گیری

این پژوهش این پرسش را دنبال می کند که آیا عوامل کیفیت زندگی کاری، فردی، درون سازمانی، برون سازمانی و فرهنگی بر میزان فساد اداری اثرگذار است یا خیر. جامعه آماری این تحقیق را کارکنان و کارشناسان معاونت امور مناطق و معاونت اداری و مالی شهرداری تهران تشکیل می دهند. حجم نمونه ۱۰۰۸ نفر است و به منظور بررسی عوامل مؤثر بر کاهش فساد کارکنان از پرسشنامه استفاده شده است. نتایج تحقیق نشان می دهد که همه عوامل مورد بررسی، فساد و تخلفات کارکنان را کاهش می دهند، به عبارت بهتری می توان گفت که به ترتیب تمامی عوامل کیفیت زندگی کاری، عوامل درون سازمانی، عوامل فردی، عوامل فرهنگی و عوامل برون سازمانی در فساد کارکنان مؤثر می باشند. بنابراین توجه بیشتر بر عوامل مذکور به ویژه عوامل کیفیت زندگی کاری مانند اختیار و مسئولیت کارکنان و مشارکت آنها در تصمیم گیری و ایمنی و بهداشت روانی محیط کار می تواند زمینه های کاهش فساد اداری را فراهم کند.

شناسنامه تحقیق

ردیف: ۰۰۹

عنوان: فساد و کنترل فساد: نگاهی به پدیده فساد با رویکردی

به استناد بین المللی در زمینه پیشگیری و منع فساد

نگارنده: هانس یورگ آلبرشت

مترجم: مجید فرجی بیگی

سال انتشار: ۱۳۸۸

شاخه: حقوق

روش: توصیفی

محل چاپ: اطلاع رسانی حقوقی

نتیجه گیری

مسئلا فساد با مجموعه ای از مشکلات، مانند اقتصاد و جامعه موازی، عدم شفافیت، از بین رفتن پاسخگویی، ضعف ساختار دمکراتیک و بی اعتمادی به نهادهای سیاسی و قضایی مرتبط است. با اینحال، هنوز مشخص نیست که آیا فساد سبب وجود چنین مشکلاتی می شود یا دیگر معضلات اجتماعی، که بیانگر مشکلات ریشه ای عمیق در جوامع توسعه نیافته یا در حال توسعه است، همگام و همزمان می شود. اما ظاهرا دلایل گویای این نکته هستند که فساد نشانه بیماری است و موجب می شود که توجه سیاسی و علمی از این مسئله دور شود. به هر حال فساد یا درکی که از فساد وجود دارد به عنوان شری نهایی است که باید از جامعه ریشه کن شود. سیاست ضدفساد اسناد بین المللی و داخلی به سمت گسترش مفهوم فساد در حال حرکت است به طوری که فساد سیاسی، تجاری و اداری را دربر می گیرد. ارزیابی دقیق اجرای اسناد بین المللی مبارزه با فساد، منجر به نظارت دائمی کشورها شده است. اما مشکل جایی است که می بینیم نه تنها با اجرای قوانین ضدفساد، میزان این جرائم کاهش پیدا نکرده است، بلکه با گسترش پیشگیری کیفری مدار نیز هیچ نشانه ای از کاهش مشکلات کلی فساد مشاهده نمی شود.

سفرهای خود را به فردای

شکستِ کرونا منتقل کنیم

