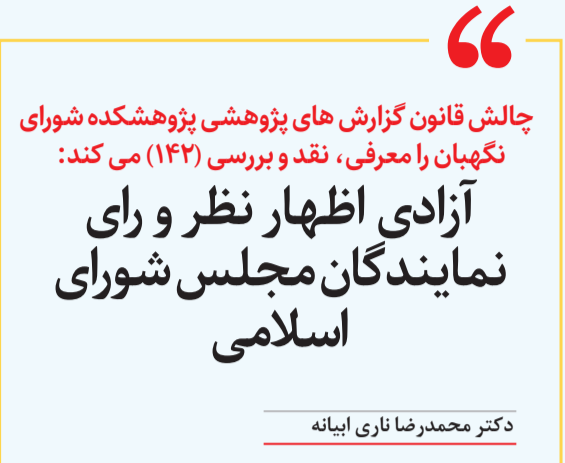


گزارش



اشاره: **پژوهشکده شورای نگهبان،** **یازوی تحقیقاتی شورای نگهبان در انجام وظایفی است که قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بر عهده این شورا قرار داده است.** **گزارش های پژوهشی یکی از مجموعه آثار علمی منتشر شده از سوی این پژوهشکده است که توسط گروه های علمی پژوهشی شاغل در آن انجام شده است.** **گزارش های پژوهشی معمولاً به مفاهیم پایه مرتبط با وظایف شورای نگهبان می پردازد.** **چالش قانون ضمن اعلام آمادگی برای انعکاس متن جوابیه پژوهشکده شورای نگهبان، پیشاپیش از حسن توجه و پیشنهادات سازنده اندیشمندان ونخبگان سیاست‌گزاری می کند.** **این نوشتار به معرفی، نقد و بررسی گزارش شریح میسبوط قانون اساسی: شرح اصل هشتاد و ششم قانون اساسی می پردازد که هم اکنون از نظر خوانندگان گرامی می گذرد:**

اصل هشتاد و ششم قانون اساسی

نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهار نظر و رای خود کاملاً آزادند و نمی توان آنها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده اند یا آرائی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده اند تعقیب یا توقیف کرد.

معرفی گزارش

شناسنامه گزارش

عنوان گزارش: شرح میسبوط قانون اساسی: شرح اصل هشتاد و ششم قانون اساسی

مؤلف: سید محمد هادی راجی

میز نظر: دکتر عباسعلی کندخدایی

شماره مسلسل: ۱۳۹۴۰۰۶۵

تاریخ انتشار: ۰۴/۱۳۹۴/۰۸

تعداد صفحات: ۵۷صفحه

ناشر: پژوهشکده شورای نگهبان

منبع: در گاه الکترونیک پژوهشکده شورای نگهبان

در چکیده گزارش اینگونه آمده است: مصونیت پارلمانی به عنوان یکی از ابزارهای طراحی شده برای تأمین آزادی بیان نمایندگان به دو قسم مصونیت ماهوی (عدم مسئولیت) و مصونیت از تعرض تقسیم شده و در قوانین اساسی کشورها نیز به نحای مختلف به رسمیت شناخته شده است. اصل ۸۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران که به نحوی به موضوع مصونیت نمایندگان اختصاص یافته، از جهات مختلف نیازمند بررسی است. این مقاله با رویکردی توصیفی-مصونیت‌به ابعد مختلف موضوع از جمله مبانی، سوابقه و انواع مصونیت پرداخته و اصل ۸۶ و مصونیت پارلمانی را تحلیل نموده است. برآیند کلی این مقاله در خصوص مصونیت نمایندگان آن است که با توجه به متن اصل ۸۶ که بر اظهارنظر در مقام ایفای وظایف نمایندگی تأکید کرده، باید مصونیت نمایندگان را مقید به رعایت این شرط دانست و اجازه اثبات خلاف آن را به شاکی داد و نمیتوان شاکسی را از شکایت بر ضد نمایندگان منع کرد. البته قاضی رسیدگی کننده به این امر باید با مقتضیات مجلس، وظایف نمایندگان و نظارت بر دولت اشنایی کامل داشته باشد.

در مقدمه گزارش اینگونه آمده است: بر اساس اصل ۸۶ قانون اساسی نمایندگان مجلس در مقام ایفای وظایف نمایندگی در اظهار نظر و رای خود کاملاً آزادند و نمی توان آنها را به سبب نظراتی که در مجلس اظهار کرده اند یا آرائی که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده اند تعقیب یا توقیف کرد. این اصل که در قانون اساسی مصوب سال ۱۳۵۸ به تصویب رسید، در تجدید نظر قانون اساسی در سال ۱۳۶۸ تغییر نی کرد. مفاد این اصل که در اصطلاح حقوقی مصونیت پارلمانی نامیده می شود، در قانون اساسی مشروطه و قوانین اساسی سایر کشورها نیز به نحوی دیده میشود. در خصوص این موضوع و اصل ۸۶ قانون اساسی سؤالات متعددی مطرح است که اهم آنها به چستی، جرایب و انواع مصونیت پارلمانی، نحوه اعمال آن در کشورهای مختلف و نیز چگونگی انعکاس آن در نظام حقوقی جمهوری

اسلامی ایران باز میگردد و این نوشتار در بی پاسخ به این مسائل می باشد. در محبت آراء مخالفان و موافقان با این اصل اینگونه آمده است: مخالفان با این اصل چنین استدلال می کردند که: عبارت تحقیق و داوری یا حضور نماینده معوث مجلس انجام می پذیرد. مدرک شرعی ندارد و از طرفی عبارت ولی محاکمه در دادگاه صالح به صورتی که مزاحم ایفای وظایف نمایندگی او در اثناء دادرسی نباشد مثل تعطیل حکم خداست، چراکه فردی مرتکب جرم شده ولی محاکمه نمی شود. و اصولاً مگر نماینده با دیگران چه تفاوتی دارد که محاکمه او با حضور نماینده معوث مجلس همراه باشد.

در مقابل، دلایل موافقان به شرح زیر بود:

– این اصل به معنای تعطیل شدن جریان دادرسی برای نماینده مجرم نیست، بلکه بخاطر انجام وظایف نمایندگی او، تنها در صورتی که مزاحم ایفای وظایف نمایندگی باشد، ممکن است این امر چند ساعتی به تأخیر بیفتد. همانند فرد زندانی که در هنگام مراسم حج برای اعمال حج برده می شود و بعد دوباره به زندان برمی گردد.

– مصونیت آزادی معقول و مشروعی است که بر اساس آن نماینده را به صرف اتهام توقیف نکنند بلکه به مجلس فوراً اطلاع میدهند و مجلس در صورتی که مشاهده کند که قرآن کافی برای توقیف نماینده وجود دارد، از او سلب مصونیت میکند، و الا از او سلب مصونیت نمی کند. با این کار، در اصل حقوق مردم حفظ میشود. در اینجا، مجلس به نوعی مرجع تشخیص است و صلاحیت رسیدگی دارد.

ارزیابی بخش های گزارش

الف) عنوان

– آیا عنوان گزارش بیان گر اهمیت موضوع آن است؟ بله

– آیا محتوای گزارش در راستای بحث و بررسی پیرامون عنوان تهیه و ارائه شده است؟ خیر

– آیا نام دست اندرکاران تهیه و انتشار گزارش بطور کامل شامل نام و نام خانوادگی، رتبه علمی، محل کار و نشانی پست الکترونیک در گزارش قید شده است؟ خیر

الف) چکیده

– آیا چکیده دقیقاً آینه تمام نمای مطالعه است؟ بله

– اگر چکیده به تنهایی مورد بررسی قرار گیرد، آیا به اندازه کافی خلاصه و چکیده کل مقاله است؟ خیر

– آیا چکیده گزارش دارای بخش واژگان کلیدی است؟ بله

ب) فهرست

– آیا گزارش دارای فهرست اجمالی و تفصیلی است؟ گزارش دارای فهرست اجمالی است.

– آیا جدول ها، نمودارها و تصاویر دارای فهرست جداگانه اند؟ خیر

– آیا گزارش دارای فهرست اعلام و اشخاص، مکان ها و ... است؟ خیر

پ) مقدمه

– آیا مقدمه، توجیه منطقی از مطالعه و یا هدف از مقاله (بیانی از مشکل موجود و بررسی متون) را شامل می شود؟ خیر

– آیا اهداف مطالعه به وضوح شرح داده شده است؟ خیر

– آیا از واژگان کلیدی و اصطلاحات مهم گزارش تعاریف مشخص ارائه شده است؟ خیر

– آیا پیشینه تاریخی بحث مورد نظر در منابع معتبر داخلی و خارجی در گزارش مطرح شده است؟ خیر

ت) روش کار

– آیا از روش های معتبر و قابل اعتماد استفاده شده است؟ روش گزارش توصیفی و اکتباسی است.

– آیا روش های انتخاب شده توسط نویسندگان قادر به پاسخ به سوالات تحقیق می باشد؟ خیر

– آیا روش های مورد استفاده به وضوح شرح داده شده اند؟ خیر

– اگر یک مطالعه تحقیقاتی مشابه توسط محققین دیگری انجام شود، می تواند همین نتایج را در بی داشته باشد؟ خیر

ث) یافته ها

– آیا یافته ها به خوبی سازماندهی شده است؟ خیر

– آیا نتایج به وضوح شرح داده شده است؟ خیر

– آیا روش های آماری مناسب انتخاب شده است؟ گزارش فاقد روش آماری است.

– راستی آزمایی نتایج گزارش از طریق کدام آزمون انجام شده است؟ گزارش فاقد روش آماری است.

– آیا نتایج گزارش از روایی و پایایی قابل قبول برخوردار است؟ گزارش فاقد روش آماری است.

ج) بحث

– آیا نتایج مهم به اختصار بیان شده است؟ خیر

– آیا نویسندگان مشخصاً بیان کرده اند که فرضیه آنها در این مطالعه ثابت شده یا نه؟ خیر

– آیا یافته های این مطالعه با مطالعات مشابه پیشین در این زمینه مقایسه شده است؟ خیر

– آیا محدودیت های مطالعه ذکر شده است؟ خیر

– آیا برای انجام پژوهش های بعدی پیشنهاداتی ارائه شده است؟ خیر

ج) جدول ها، نمودارها و تصاویر

– آیا مدل مفهومی گزارش در قالب شکل ارائه شده است؟ خیر

– آیا جدول ها، نمودارها و شکل ها ویژگی های کلیدی مطالعه را نشان می دهند؟ گزارش فاقد جدول، نمودار و شکل است.

– آیا تصاویر، جدول ها و نمودارها شفاف و قابل فهم هستند و دارای بالاترین و زیرنویس مناسب می باشند؟ گزارش فاقد جدول ها، نمودارها و شکل ها است.

ح) پیوست ها

– آیا پیوست های گزارش حاوی اطلاعات مفید است؟ گزارش فاقد پیوست است.

– آیا پیوست ها به کسب آگاهی بیشتر در مخاطبان کمک می کند؟ گزارش فاقد پیوست است.

– آیا پیوست ها حاوی فرم ها و اسناد مرتبط با گزارش است؟ گزارش فاقد پیوست است.

خ) منابع

– آیا منابع کافی برای اهداف این مطالعه در جامعه وجود دارد؟ بله

– آیا سبک نوشتن منابع منطبق با دستورالعمل های علمی است؟ بله

– آیا منابع مهم و کلیدی به روز بوده اند و با دقت گزارش شده اند؟ خیر

– شیوه ارائه مستندات و ارجاعات در گزارش چگونه است؟ بصورت پاورقی

– آیا گزارش منابعی برای مطالعه بیشتر مخاطبان ارائه کرده است؟ خیر

– آیا گزارش از منابع بین بخشی و بین رشته ای داخلی و خارجی معتبر استفاده کرده است؟ خیر

ارزیابی محتوایی گزارش

الف) سامان مندی

– آیا گزارش یک کل سامان مند را تشکیل می دهد؟ خیر

– آیا گزارش برای ساماندهی محتوایی خود مدل مفهومی ارائه کرده است؟ خیر

– آیا گزارش دارای فرضیه یا فرضیه هایی با سوالات مشخص است؟ خیر

– آیا عناوین موجود در گزارش دارای انسجام و هماهنگی است؟ خیر

– آیا سبک و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و ... در گزارش انجام شده است؟ خیر

– آیا در پایان هر فصل، بخش و ... مؤلف به جمع بندی مطالب پرداخته است؟ خیر

– آیا گزارش دارای بخش نتیجه گیری یا جمع بندی نهایی است؟ بله

ب) نوآوری

– آیا محتوای گزارش دارای سطح خاصی از نوآوری در نظریه پردازی و اندیشه ورزی است؟ خیر

– آیا گزارش مدعی صورت بندی جدید از مبانی نظری قدیمی است؟ خیر

– آیا در گزارش توانایی های نوین فناورانه وجود دارد؟ خیر

– آیا گزارش مدعی ارائه محصولات یا خدمات جدید است؟ خیر

– آیا محتوای گزارش دارای توانایی خاص در ایجاد یا گسترش گفتمان اجتماعی را دارد؟ خیر

– آیا خوانند این گزارش تفکر نقادانه را ترغیب می کند؟ خیر

پ) اهمیت

– آیا نسبت حجم مطالب به اهمیت موضوع در گزارش کافی است؟ خیر

– آیا چینش مطالب در گزارش بر اساس درجه اهمیت موضوعات و وزن محتوایی آنها انجام شده است؟ خیر

– آیا در نگارش مطالب در گزارش به موضوعات اولویت دار توجه شده است؟ خیر

ت) شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن

– آیا متن گزارش روان و سلیس است؟بله

– آیا در گزارش مطالب به روشنی تاونسته اند موضوعات مرتبط با خود را مطرح کنند؟ خیر

– آیا گزارش ساده و قابل فهم است؟ بله

ث) جامعیت

– آیا گزارش به لحاظ موضوعی جامعیت دارد و وجوه مختلف موضوع را پوشش می دهد؟ خیر

– آیا استفاده از تصاویر، نمودارها، جدول ها و ... تاونسته است به همه جانبه بودن گزارش کمک کند؟ گزارش فاقد تصویر، نمودار و جدول هاست.

– آیا مؤلف از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسندگی استفاده کرده است؟ خیر

– آیا گزارش از ویژگی های بینامتنی برخوردار است؟ خیر

– آیا گزارش برای کمک به درک جامع، الگو یا مدلی خاص برای ساده سازی روابط پدیده مورد نظر با سایر پدیده ها ارائه کرده است؟ خیر

ج) اعتبار

– آیا گزارش مبتنی بر پژوهش های روزآمد حوزه تخصصی مربوطه است؟ خیر

– آیا شواهد، منابع و استدلال های موجود در گزارش از اعتبار علمی لازم و کافی برخوردار است؟ خیر

– آیا اعتبار علمی گزارش از سوی یافته های پژوهشی معتبر داخلی و خارجی تایید می شود؟ خیر

ارزیابی اجتماعی گزارش

الف) مخاطبان و ذینفعان

تجدید فراخوان ارزیابی کیفی مشاوران (۹۹/۹)



اداره کل بندر و دریانوردی خرمشهر

اداره کل بندر و دریانوردی خرمشهر در نظر دارد با رعایت قانون برگزاری مناقصات بساز ارزیابی کیفی مشاوران نسبت به دعوت از مشاوران تأیید صلاحیت شده با در نظر گرفتن موارد زیر اقدام نماید لذا مشاوران واجد صلاحیت می توانند در صورت تمایل نسبت به ارسال مدارک طبق شرح زیر اقدام نمایند .

کارفرما : اداره بندر و دریانوردی خرمشهر

موضوع :خدمات مشاوره ؛ مطالعات بهینه سازی و مدیریت مصرف انرژی اداره کل بندر ودريانوردی خرمشهر

مدت اجرا : ۱۲ ماه

گواهینامه های صلاحیت، برشته و زمینه تخصصی مشاورین مورد نظر : مشاورین باید یکپاز پایه های زیر را داشته باشد – گروه انرژی – حداقل پایه ۲ مهلت و نشانی محل دریافت اسناد :

از مورخ ۹۹/۷/۹ لغایت ۹۹/۷/۱۴ با مراجعه به سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir اسناد مناقصه را به شماره ۲۰۹۹۰۰۵۸۶۷۰۰۰۱۸ در صورت رایگان دریافت نمایند .

مهلت تحویل پاسخ اسناد ارزیابی :

مشاورین از مورخ ۹۹/۷/۱۵ لغایت ساعت ۱۷:۰۰ روز پنجشنبه مورخ ۹۹/۷/۲۴ اسناد ارزیابی کیفی خود را در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به آدرس www.setadiran.ir پارگذاری نمایند .

تاریخ ساعت ،محل بازگشایی پاکات : پاکات ارزیابی کیفی در روز یکشنبه مورخ ۹۹/۷/۲۷ ساعت ۹ صبح در محل دفتر جلسات به آدرس خرمشهر – خیابان مولوی – میدان مولودی – اداره کل بندر ودريانوردی خرمشهر مفتوح می گردد .

شایان ذکر است پاکات پیشنهاد دهندگانی بازگشایی خواهد شد که ضمن رعایت نحوه دریافت اسناد نام شرکت در لیست خریداران اسناد در سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) ثبت شده باشد .

ضمناً پرداخت کازمرد سامانه ستاد قبل از انعقاد قرارداد الزامی می باشد .

توضیحات :

مدت اعتبار پیشنهاد ها : مدت اعتبار پیشنهادها حداکثر ۳ ماه می باشد .

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار جهت دریافت اطلاعات بیشتر در خصوص اسناد مناقصه و ارائه پاکت های : خرمشهر – خیابان مولوی – میدان مولودی – اداره کل بندر ودريانوردی خرمشهر : تلفن : ۰۲۶-۵۳۵۰۷۱۵۹ – ۵۳۵۰۷۱۵۹ فاکس : ۵۳۵۲۲۲۳

روابط عمومی اداره کل بندر ودريانوردی خرمشهر