گزارش

چالش قانون گزارش های پژوهشی پژوهشکده شورای نگهبان را معرفی، نقد و بررسی (۱۷۳) می کند

چیستی، چرایی و چگونگی تشخیص مصلحت نظام!؟

دکتر محمدرضا ناری ابیانه

اشاره: پژوهشکده شورای نگهبان، بازوی تحقیقاتی شورای نگهبان در انجام وظایفی است که قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران بر عهده این شورا قرار داده است. گزارش های پژوهشی یکی از مجموعه آثار علمی منتشر شده از سوی این پژوهشکده است که توسط گروه های علمی پژوهشی شاغل در آن انجام شده است. گزارش های پژوهشی معمولا به مفاهیم پایه مرتبط با وظایف شورای نگهبان می پردازد. چالش قانون ضمن اعلام آمادگی برای انعکاس متن جوابیه پژوهشکده شورای نگهبان، پیشاپیش از حسن توجه و پیشنهادات سازنده اندیشمندان و نخبگان سپاسگزاری می کند. این نوشتار به معرفی، نقد و بررسی گزارش شرح مبسوط قانون اساسی: شرح اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی می پردازد که هم اکنون از نظر خوانندگان گرامی می گذرد:

معرفی گزارش

شناسنامه گزارش
عنوان گزارش: شرح مبسوط قانون اساسی: شرح اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی
مؤلف: علی فتاحی زفرقندی
زیر نظر: دکتر عباسعلی کدخدایی
شماره مسلسل: ۱۳۹۳۰۱۵۱
تاریخ انتشار: ۱۳۹۳/۰۹/۲۹
تعداد صفحات: ۶۱ صفحه
ناشر: پژوهشکده شورای نگهبان
منبع: درگاه الکترونیک پژوهشکده شورای نگهبان

در جمع بندی و نتیجه گیری اینگونه آمده است: تشخیص مصلحت نظام بیش از هر چیز در اثر عدم توافق میان مجلس شورای اسلامی و شورای نگهبان مورد توجه قرار گرفت و به عنوان راهکاری جهت برون رفت از چالش های حقوقی پیش روی نظام جمهوری اسلامی مولود سیر تحولات تاریخی محسوب می گردد. موضوعات ضرورت و مصلحت نظام اسلامی دستگاه قانون گذاری را بر آن داشت تا بر مصوباتی که شورای نگهبان آن را مغایر شریعت اسلام و یا قانون اساسی اعلام مینمود پافشاری نماید و تعیین راهکارهایی مانند تصویب ضرورت مصوبات به وسیله دوسوم نمایندگان مجلس نیز نتوانست پایان بخش اختلافات مجلس و شورای نگهبان باشد تا در نهایت با حکم ولایی حضرت امام خمینی (ره) نهاد اختلافات بر مبنای مصلحت نظام در مرجعی با حضور مقامات عالی رتبه نظام حل و فصل گردد. همین امر موجب گردید تا در بازنگری قانون اساسی، نهاد و سازوکار و تشخیص مصلحت در دستور کار شورای بازنگری قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران قرار گیرد و اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی به این امر اختصاص یافت. اصل یکصد و دوازدهم قانون اساسی به سه موضوع وظایف، نحوه تشکیل و ترکیب اعضا و مقررات مجمع می پردازد. بر اساس این اصل وظیفه حل اختلاف بر اساس مصلحت، مشاوره به رهبری و سایر وظایف مقرر در قانون اساسی به عنوان وظایف این نهاد محسوب می گردد. سیر روند قانون گذاری در نظام قانون اساسی ایران صلاحیت عام تصویب قوانین را در اختیار مجلس شورای اسلامی قرار می دهد. این صلاحیت عام محدود به دو امر عدم مغایرت با شریعت اسلام و عدم مغایرت با قانون اساسی است که تشخیص آن بر عهده شورای نگهبان می باشد که نظرات این مرجع قطعی و نهایی است. اما گاهی نمایندگان مجلس با استناد به مصلحت نظام بر مصوبهای که به وسیله شورای نگهبان مغایر اعلام شده است پافشاری می نمایند و این امر موجب ارجاع مصوبه به مجمع تشخیص مصلحت نظام می گردد تا این نهاد بر اساس مصلحت نظام تصمیم گیری نماید. بر این اساس وظیفه تشخیص مصلحت دائر مدار مفهوم مصلحت نظام است. مصلحت به عنوان یکی از عناصر فقه شیعه جهت اعمال در عرصه اجتماعی نهاد مبتنی بر دین به معنای مجموعه تدابیری است که جهت حفاظت از منافع حکومت اسلامی و در چارچوب مقاصد شریعت، با رعایت ضوابط اهم و مهم، حفظ نظام و اجرای احکام اسلامی برای مدت محدود تحت عنوان حکم حکومتی اتخاذ می گردد و مرجع صالح در تشخیص مصلحت موظف است پس از احراز وجود معیارها و ضوابط آن به تصمیم گیری متناسب اقدام نماید. مصلحت در ادبیات فقه شیعه در دو حوزه احکام فردی و احکام حکومتی قابل بررسی و مطالعه است. در حوزه احکام حکومتی مبتنی بر قاعده مصلحت، احکام گاهی در قانون گذاری ترخیصات شارع مقدس یا همان مباحات تبدیل به الزامات قانونی می گردد و گاهی مصلحت به عنوان یکی از عناوین ثانویه حکم اولیه شرع مقدس را به حکم ثانویه تبدیل مینماید. بر این اساس
ضوابط و معیارهای تشخیص مصالح عمومی در حکومت اسلامی را ذیل دو عنوان معیارهای تشخیص بر مبنای عناوین ثانویه همانند حفظ نظام و تقدیم اهم بر مهم و معیار تشخیص مصلحت در اجرای احکام شرع تقسیم بندی نمود. در خصوص ماهیت احکام مبتنی بر مصلحت در حوزه احکام حکومتی نیز می توان گفت که بر اساس اندیشه اسلامی حکم ناشی از مصلحت حکم حکومتی محسوب می گردد. مجمع تشخیص مصلحت نظام به عنوان نهاد تشخیص مصالح نظام جمهوری اسلامی پس از یاس از دست یابی به نتیجه بر اساس مصلحت میان مجلس و شورای نگهبان وارد روند قانون گذاری می گردد. از همین رو آیین نامه داخلی مجمع تشخیص و آیین نامه داخلی مجلس شورای اسلامی نیازمند به اصلاح است چرا که از هیچ یک از راهکارهای مقرر در این دو مقرره یاس از دست یابی به نتیجه بر نمی آید.

ارزیابی بخش های گزارش

الف) عنوان
- آیا عنوان گزارش بیان گر اهمیت موضوع آن است؟ بله
- آیا محتوای گزارش در راستای بحث و بررسی پیرامون عنوان تهیه و ارائه شده است؟ خیر
- آیا نام دست اندرکاران تهیه و انتشار گزارش بطور کامل شامل نام و نام خانوادگی، رتبه علمی، محل کار و نشانی پست الکترونیک در گزارش قید شده است؟ خیر

الف) چکیده
- آیا چکیده دقیقا آینه تمام نمای مطالعه است؟ گزارش فاقد چکیده است.
- اگر چکیده به تنهایی مورد بررسی قرار گیرد، آیا به اندازه کافی خلاصه و چکیده کل مقاله است؟ گزارش فاقد چکیده است.
- آیا چکیده گزارش دارای بخش واژگان کلیدی است؟ گزارش فاقد چکیده است.

ب) فهرست
- آیا گزارش دارای فهرست اجمالی و تفصیلی است؟ گزارش دارای فهرست اجمالی است.
- آیا جدول ها، نمودارها و تصاویر دارای فهرست جداگانه اند؟ خیر
- آیا گزارش دارای فهرست اعلام و اشخاص، مکان ها و ... است؟ خیر

پ) مقدمه
- آیا مقدمه، توجیه منطقی از مطالعه و یا هدف از مقاله (بیانی از مشکل موجود و بررسی متون) را شامل می شود؟ خیر
- آیا اهداف مطالعه به وضوح شرح داده شده است؟ خیر
- آیا از واژگان کلیدی و اصطلاحات مهم گزارش تعاریف مشخص ارائه شده است؟ خیر
- آیا پیشینه تاریخی بحث مورد نظر در منابع معتبر داخلی و خارجی در گزارش مطرح شده است؟ خیر

ت) روش کار
- آیا از روش های معتبر و قابل اعتماد استفاده شده است؟ روش گزارش توصیفی و اقتباسی است.
- آیا روش های انتخاب شده توسط نویسندگان قادر به پاسخ به سوالات تحقیق می باشد؟ خیر
- آیا روش های مورد استفاده به وضوح شرح داده شده اند؟ خیر
- اگر یک مطالعه تحقیقاتی مشابه توسط محققین دیگری انجام شود، می تواند همین نتایج را در پی داشته باشد؟ خیر

ث) یافته ها
- آیا یافته ها به خوبی سازماندهی شده است؟ خیر
- آیا نتایج به وضوح شرح داده شده است؟ خیر
- آیا روش های آماری مناسب انتخاب شده است؟ گزارش فاقد روش آماری است.
- راستی آزمایی نتایج گزارش از طریق کدام آزمون انجام شده است؟ گزارش فاقد روش آماری است.
- آیا نتایج گزارش از روایی و پایایی قابل قبول برخوردار است؟ گزارش فاقد روش آماری است.

ج) بحث
- آیا نتایج مهم به اختصار بیان شده است؟ خیر
- آیا نویسندگان مشخصا بیان کرده اند که فرضیه آنها در این مطالعه ثابت شده یا نه؟ خیر
- آیا یافته های این مطالعه با مطالعات مشابه پیشین در این زمینه مقایسه شده است؟ خیر
- آیا محدودیت های مطالعه ذکر شده است؟ خیر
- آیا برای انجام پژوهش های بعدی پیشنهاداتی ارائه شده است؟ خیر

چ) جدول ها، نمودارها و تصاویر
- آیا مدل مفهومی گزارش در قالب شکل ارائه شده است؟ خیر
- آیا جدول ها، نمودارها و شکل ها ویژگی های کلیدی مطالعه را نشان می دهند؟ گزارش فاقد جدول، نمودار و شکل است.
- آیا تصاویر، جدول ها و نمودارها شفاف و قابل فهم هستند و دارای بالانویس و زیرنویس مناسب می باشند؟ گزارش فاقد جدول ها، نمودارها و شکل ها است.

ح) پیوست ها
- آیا پیوست های گزارش حاوی اطلاعات مفید است؟ گزارش فاقد پیوست است.
- آیا پیوست ها به کسب آگاهی بیشتر در مخاطبان کمک می کند؟ گزارش فاقد پیوست است.
- آیا پیوست ها حاوی فرم ها و اسناد مرتبط با گزارش است؟ گزارش فاقد پیوست است.

خ) منابع
- آیا منابع کافی برای اهداف این مطالعه در جامعه وجود دارد؟ بله
- آیا سبک نوشتن منابع منطبق با دستورالعمل های علمی است؟ بله
- آیا منابع مهم و کلیدی به روز بوده اند و با دقت گزارش شده اند؟ خیر
- شیوه ارائه مستندات و ارجاعات در گزارش چگونه است؟ بصورت پاورقی
- آیا گزارش منابعی برای مطالعه بیشتر مخاطبان ارائه کرده است؟ خیر
- آیا گزارش از منابع بین بخشی و بین رشته ای داخلی و خارجی معتبر استفاده کرده است؟ خیر

از آنجا ادله عقلی و نقلی تشخیص مصالح نظام اسلامی را از اختیارات حاکم جامعه اسلامی می دانند و بر اساس ادله ای مانند حکم تشکیل مجمع به وسیله امام خمینی (ره) و یا تایید قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران به وسیله مقام معظم رهبری، وظیفه حاکم اسلامی در مقام تشخیص مصلحت در نظام جمهوری اسلامی ایران به نهاد مجمع تشخیص مصلحت تفویض گردیده است و این مقام به نیابت از ولی فقیه اقدام به تشخیص مصلحت می نماید

ارزیابی محتوایی گزارش

الف) سامان مندی
- آیا گزارش یک کل سامان مند را تشکیل می دهد؟ خیر
- آیا گزارش برای ساماندهی محتوایی خود مدل مفهومی ارائه کرده است؟ خیر
- آیا گزارش دارای فرضیه یا فرضیه هایی با سوالات مشخص است؟ خیر
- آیا عناوین موجود در گزارش دارای انسجام و هماهنگی است؟ خیر
- آیا بسط و توضیح مطالب در هر پاراگراف، بخش، فصل و ... در گزارش انجام شده است؟ خیر
- آیا در پایان هر فصل، بخش و ... مؤلف به جمع بندی مطالب پرداخته است؟ خیر
- آیا گزارش دارای بخش نتیجه گیری یا جمع بندی نهایی است؟ بله
- آیا گزارش دارای بخش نتیجه گیری یا جمع بندی نهایی است؟ خیر

ب) نوآوری
- آیا محتوای گزارش دارای سطح خاصی از نوآوری در نظریه پردازی و اندیشه ورزی است؟ خیر
- آیا گزارش مدعی صورت بندی جدید از مبانی نظری قدیمی است؟ خیر
- آیا در گزارش توانایی های نوین فناورانه وجود دارد؟ خیر
- آیا گزارش مدعی ارائه محصولات یا خدمات جدید است؟ خیر
- آیا محتوای گزارش دارای توانایی خاص در ایجاد یا گسترش گفتمان اجتماعی را دارد؟ خیر
- آیا خواندن این گزارش تفکر نقادانه را ترغیب می کند؟ خیر

پ) اهمیت
- آیا نسبت حجم مطالب به اهمیت موضوع در گزارش کافی است؟ خیر
- آیا چینش مطالب در گزارش بر اساس درجه اهمیت موضوعات و وزن محتوایی آنها انجام شده است؟ خیر
- آیا در نگارش مطالب در گزارش به موضوعات اولویت دار توجه شده است؟ خیر

ت) شیوایی، روشنی و قابل فهم بودن
- آیا متن گزارش روان و سلیس است؟بله
- آیا در گزارش مطالب به روشنی توانسته اند موضوعات مرتبط با خود را مطرح کنند؟ خیر

- آیا گزارش ساده و قابل فهم است؟ بله

ث) جامعیت
- آیا گزارش به لحاظ موضوعی جامعیت دارد و وجوه مختلف موضوع را پوشش می دهد؟ خیر
- آیا استفاده از تصاویر، نمودارها، جدول ها و ... توانسته است به همه جانبه بودن گزارش کمک کند؟ گزارش فاقد تصویر، نمودار و جدول هاست.
- آیا مؤلف از ساختارها و کلمات رایج در متون علمی و نیز سبک نویسندگی استفاده کرده است؟ خیر
- آیا گزارش از ویژگی های بینامتنی برخوردار است؟ خیر
- آیا گزارش برای کمک به درک جامع، الگو یا مدلی خاص برای ساده سازی روابط پدیده مورد نظر با سایر پدیده ها ارائه کرده است؟ خیر

ج) اعتبار
- آیا گزارش مبتنی بر پژوهش های روزآمد حوزه تخصصی مربوطه است؟ خیر
- آیا شواهد، منابع و استدلال های موجود در گزارش از اعتبار علمی لازم و کافی برخوردار است؟ خیر
- آیا اعتبار علمی گزارش از سوی یافته های پژوهشی معتبر داخلی و خارجی تایید می شود؟ خیر

ارزیابی اجتماعی گزارش

الف) مخاطبان و ذینفعان
- مخاطبان و ذینفعان این گزارش چه کسانی هستند؟ اعضای شورای نگهبان
- آیا انتشار این گزارش مورد استقبال مخاطبان و ذینفعان قرار گرفته است؟ نامشخص
- آیا این گزارش مخاطبان را به پژوهش بیشتر در رابطه با موضوع تخصصی ترغیب می کند؟ نامشخص
- آیا گزارش حاضر توانایی برطرف کردن نیازهای مخاطبان و ذینفعان خود را دارد؟ نامشخص

ب) تاثیرگذاری اجتماعی
- آیا گزارش در بحث پیرامون پدیده مورد نظر خود از جامعه نگری قابل قبول برخوردار است؟ خیر
- آیا گزارش پیش نیازها و پیش فهم های ضروری و مورد نیاز برای فهم خود را به مخاطبان ارائه کرده است؟ خیر
- آیا گزارش برای علل و آثار مشکلات متعدد موجود در زندگی مردم تحلیل مناسبی ارائه کرده است؟ خیر
- آیا گزارش برای حل مشکلات زندگی مردم دارای طرح اجرایی با پیشنهادهای مشخص و مستدل است؟ خیر
- آیا گزارش برای کارآمدی راهکارهای پیشنهادی خود برای حل مشکلات زندگی مردم روش راستی آزمایی خاصی را پیشنهاد کرده است؟ خیر
- آیا گزارش توانسته است اهداف اجتماعی از پیش تعیین شده خود را محقق سازد؟ خیر
- آیا ناشر مجموعه نظرات مخاطبان و بازخوردهای مجامع علمی را پیرامون گزارش منتشر کرده است؟ خیر
- آیا گزارش نسبت خود را با اسناد فرادست و فرودست کشور معین کرده است؟ خیر
- آیا گزارش مطالبی پیرامون کارآمدی و عملکرد قوانین مرتبط با موضوع بحث خود را ارائه کرده است؟ خیر
- آیا انتشار این گزارش بازتاب های رسانه ای گسترده در پی داشته است؟ خیر

پ) نیازمحوری
- این گزارش چه نیازی (بنیادی، تخصصی، درسی، کمک درسی و عمومی) را تأمین خواهد کرد؟ نیازهای عمومی
- آیا گزارش توانایی علمی و عملی برای تفکیک نوع نیازهای مخاطبان (خلاءها، کمبودها، تهدیدها، آسیب ها، ضعف ها، فرصت ها، قوت ها، ضرورت ها و اولویت ها) و برنامه ریزی و اجرای برنامه های متناسب با آن را (برنامه های ایجادی، جبرانی، پیشگیرانه، مقابله ای، تقویتی، توانمندسازی، ارتقایی، تامینی و انتخابی) دارد؟ خیر
- آیا توانایی هدف گذاری، راهبردگذاری، سیاستگذاری و سازماندهی مرتبط با موضوع برای رفع سطوح گوناگون نیازهای مخاطبان در گزارش وجود دارد؟ خیر

پ) رتبه ها و جوایز
- آیا گزارش دارای رتبه و جوایز ملی و بین المللی است؟ خیر
- آیا گزارش دارای ارجاعات داخلی و خارجی از سوی منابع علمی معتبر است؟ خیر

ت) تقدیر و تشکر
- آیا در گزارش از شخصیت های حقیقی و حقوقی موثر در کار (اعم از امور علمی و فنی و...) سپاسگزاری شده است؟ خیر
- آیا گزارش در مجامع علمی داخلی و خارجی مورد تقدیر قرار گرفته است؟ خیر

ارزیابی های شکلی گزارش

الف) ویراستاری فنی
- آیا تعداد کلمات و صفحات گزارش برای بیان کامل موضوع گزارش کافی است؟ خیر
- آیا عنوان گذاری اصلی و فرعی در گزارش به درستی انجام شده است؟ خیر
- آیا نوع صفحه آرایی (نوع و اندازه خط، فاصله خطوط، حاشیه ها، سرصفحه و پاورقی و ...) گزارش مناسب است؟ خیر
- آیا آیین نگارش واژگان و جملات بر اساس زبان فارسی معیار در تدوین گزارش رعایت شده است؟ خیر
- آیا در گزارش برای واژگان و اصطلاحات علمی بیگانه، معادل سازی مناسب انجام شده است؟ خیر
- آیا نشانه گذاری در گزارش (مانند ویرگول، نقطه، خط تیره، ویرگول نقطه و پرانتز و ...) به درستی انجام شده است؟ خیر

ب) ویراستاری علمی
- آیا گزارش دارای ناظر یا ویراستار تخصصی است؟ بله
- آیا ناظر یا ویراستار تخصصی به وظایف خود عمل کرده است؟ خیر
- آیا گزارش از زمان انتشار چاپ اول تاکنون بروزرسانی شده است؟ خیر
- آیا محتوای گزارش نیاز به حذف مطالب دارد؟ بله
- آیا محتوای گزارش نیاز به اضافه کردن مطالب دارد؟ بله
- آیا گزارش حاضر نیاز به ویراستاری ادبی دارد؟بله

ج) ویژگی های خاص
- آیا گزارش دارای ویژگی های خاص مانند کادر های خلاصه پیام، سخنان بزرگان، تاریخچه و... است؟ خیر
- آیا گزارش دارای صفحه شناسنامه است؟ بله

آگهی مفقودی

سند یک دستگاه موتور سیکلت هوندا CG۱۲۵ به شماره تنه: ۶۰۰۷۰۷۹ – CG۱۲۵ سال ساخت: بین ۶۰–۶۳ به شماره پلاک ۸۸۲۹ مدل ۶۳ متعلق به آقای مهدی عباسی به شماره ملی ۱۶۹۹۳۲۲۱۶۳ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط است. نوبت اول : ۹۹/۸/۲۰ – نوبت دوم : ۹۹/۹/۵

پروانه فعالیت پایگاه اطلاع رسانی اینترنتی رسانه اسلامی به شماره ثبت ۱۴۹۶۴/۹۳ بهنام آقای مهدی عزیزی دستگردی مفقود گردیده است و از درجه اعتبار ساقط است.

سند کمپانی و برگ سبز یک دستگاه خودرو سواری وانت پیکان تیپ ۱۶۰۰I مدل ۱۳۸۸ به رنگ سفید – سفید روغنی شماره شاسی NAAA۳۶AA۹AG۸۸۶۴۱۴ و شماره موتور ۱۱۴۸۸۰۷۸۴۷۴ و شماره پلاک ایران ۲۳– ۵۹۱ب۹۱ به نام محمد علی انصاری مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط است. کاشان

برگ سبز و سند کمپانی موتورسیکلت پیشرو پیام ۱۲۵ مدل۱۳۸۹ شماره پلاک ایران۷۶۴–۲۷۷۶۴ شماره موتور ۱۲۵S۸۹۲۵۶۹۴ شماره شاسی NCR *** ۱۲۵ شماره تنه ۱/۴۲۳۳۴/۰–۰/۹۵/۴۲۹ به نام هادی سیدآبادی مفقود گردیده و ازدرجه اعتبار ساقط می باشد.

شناسنامه (برگ سبز)و سند کمپانی(کارخانه) خودرو سواری سیستم پراید تیپ جی تی ایکس آی مدل۱۳۸۴ برنگ سفید شیری روغنی شماره موتور۱۳۶۲۹۵۹ شماره شاسی S۱۴۱۲۲۸۴۷۰۶۲۲۲ و شماره پلاک ایران ۸۴–۲۸۲ب۶۵ به نام طالب نجفی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. بندر عباس

شناسنامه (برگ سبز)و سند کمپانی(کارخانه) و کارت خودرو سواری سیستم پژو تیپ ۴۰۵جی ال ایکس آی ۸/۱ مدل۱۳۹۰ برنگ مشکی متالیک شماره موتور۱۲۴۹۰۰۴۵۱۷۷ شماره شاسی NAAM۰۱CA۳BE۰۴۳۲۰۱ و شماره پلاک ایران ۱۱–۹۴۹ب۳۶ به نام سید امین سجادی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. بندر عباس

شناسنامه (برگ سبز)و کارت خودرو سواری سیستم پژو۲۰۶ مدل۱۳۸۹ برنگ سفید شماره موتور۱۴۱۸۹۰۲۲۴۰۹ شماره شاسی NAAP۰۳ED۶AJ۱۱۸۷۵۱ و شماره پلاک ایران ۴۴– ۶۷۷ ب۴۷ به نام زهرا مرتضی مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. بندر عباس

سند کمپانی و برگ سبز خودروسواری پژو ۴۰۵جی ال ایکس به رنگ نقره ای متالیک
مدل ۸۹به شماره انتظامی ۳۶۹ب۳۹ ایران ۹۶۳ به شماره موتور ۱۲۴۸۹۱۳۸۳۸۵ و به شماره شاسی NAAM۰۱CA۰AR۵۲۱۵۳۱ به نام مهدی شبانکار مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. یاسوج

سند و برگ سبز(شناسنامه) موتور سیکلت پرواز تیپ ۱۲۵cc قرمز–زرشکی مدل ۱۳۹۳ .شماره انتظامی ۳۹۵۴۲ایران ۵۷۱ به شماره موتور ۰۱۲۵N۷N۳۲۹۵۶۴ و شماره تنه ۱۲۵R۹۳۲۰۰۲۵ N۲N *** به نام سید مصطفی حسینی نیک مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. یاسوج

سند کمپانی و سند مالکیت (برگ سبز) خودروی کشاورزی تراکتور سیستم ام تی ای تیپ R/W DTS WEN۵۸۲MTI رنگ قرمز مدل ۱۳۹۳ به شماره موتور LFW۹۳۳۳۶B و شماره شاسی N۲HKSAA۱CEEP۱۵۶۴۱ متعلق به ابراهیم زاد دهش فرزند مراد به کد ملی ۵۳۱۹۷۱۶۳۶۲ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. گنبد

سند مالکیت (برگ سبز) خودروی کشاورزی تراکتور سیستم ام اف تیپ ۲۸۵ رنگ قرمز–روغنی مدل ۱۳۹۰ به شماره موتور LFW۰۰۸۱۴X و شماره شاسی J۱۳۷۹۵ شماره پلاک ۵۹–۵۹۵ ک۱۲ متعلق به عبدالحنان هنرمند فرزند جلیل به کد ملی ۲۰۲۰۱۱۶۸۶۳ مفقود گردیده و از درجه اعتبار ساقط می باشد. گنبد

آگهی اصلاحی

در آگهی مندرج در روزنامه سیاست روز مورخ ۱۳۹۹/۰۸/۱۸ متن آگهی هیات قانون ساماندهی و حمایت از تولیدو عرضه مسکن، فرهادکاوینه رودی فرزند نصیر صحیح می باشد که به اشتباه فرزند وحید درج گردید و بدینوسیله اصلاح می گردد. (دماوند)

اداره کل ثبت اسنادواملاک خراسان رضوی
اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک خوشاب
هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی
آگهی موضوع ماده۳قانون و ماده۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۳۹۹۶۰۳۰۶۳۳۹۰۰۰۱۷۷ –۱۳۹۹/۰۶/۲۳ هیات اول/دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سندرسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک خوشاب تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای/خانم معصومه موسوی فرزندمیرزامحمد بشماره شناسنامه۴۴۳۰صادره از سبزوارخراسان رضوی در یک قطعه باغ پسته به مساحت ۱۰۷۴۴۸/۵۰ مترمربع قسمتی از پلاک ۶۵فرعی باقیمانده از۲۵۹ اصلی مفروز ومجزی شده واقع در اراضی حجت اباد بخش ۵ خوشاب خریداری از مالک رسمی آقای/احمدقبولیان زارع فرزندحسین محرز گردیده است.لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دونوبت به فاصله۱۵ روزآگهی می شوددرصورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دوماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید،ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض،دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.آگهی فوق الذکرعیناددرروزنامه های کثیرالانتشارومحلی درج می گردد.(م الف ۹۹/۲۱۲۷)
تاریخ انتشار نوبت اول:۱۳۹۹/۰۸/۵
تاریخ انتشار نوبت دوم :۱۳۹۹/۰۸/۲۰
علیرضا میرزائی–رئیس ثبت اسنادواملاک خوشاب

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد منطقه پنج تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای مجید رمضان پور فرزند حسن در ششدانگ یه باب انباری مساحت ۱۹۵/۲۴ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۵ فرعی از ۷۸ اصلی بخش ۹ واقع در خیام شمالی ۴۲ روبروی بازار گل خریداری از مالک رسمی آقای قربان جهانی پور محرز گردیده است.لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.م/الف ۶۴۸
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۹/۰۸/۰۵
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۹/۰۸/۲۰
حمید رضا افشار– رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه پنج مشهد

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد منطقه پنج تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای مجید رمضان پور فرزند حسن در ششدانگ یه باب مغازه به مساحت ۶۲/۹۴ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۵ فرعی از ۷۸ اصلی بخش ۹ واقع در خیام شمالی ۴۲ روبروی بازار گل خریداری از مالک رسمی آقای قربان جهانی پور محرز گردیده است.لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند.بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد.م/الف ۶۴۸
تاریخ انتشار نوبت اول: ۹۹/۰۸/۰۵
تاریخ انتشار نوبت دوم: ۹۹/۰۸/۲۰
حمید رضا افشار– رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه پنج مشهد